

โครงการติดตามและประเมิน
ผลสัมฤทธิ์ของแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ
ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566 - 2570

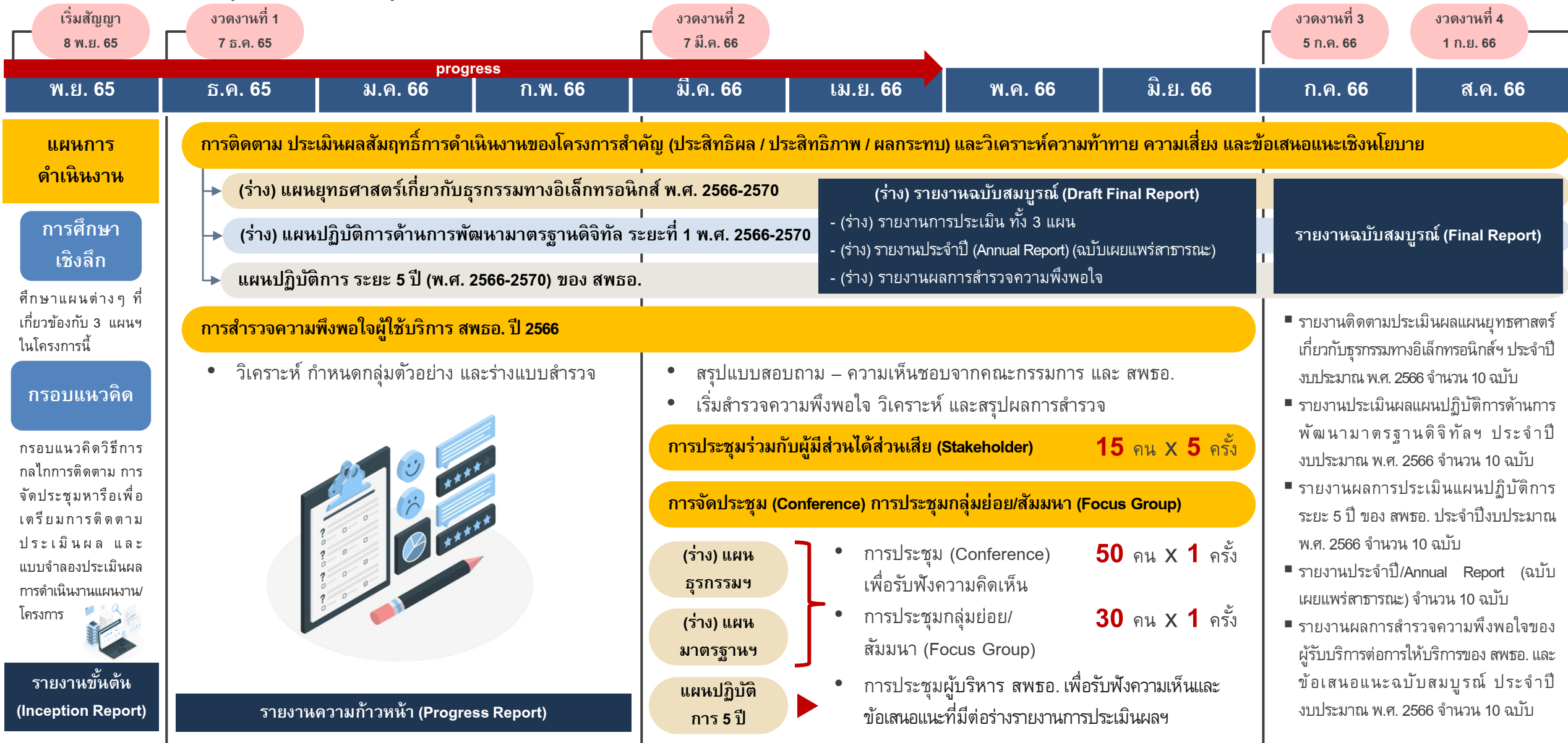
เอกสารประกอบการประชุมระดมความคิดเห็น ครั้งที่ 1 (Stakeholder Meeting)

เสนอ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

โดย บริษัท โบลลิเกอร์ แอนด์ คอมพานี (ประเทศไทย) จำกัด

16 พฤษภาคม 2566

แผนการทำงาน (Action Plan) ตลอดระยะเวลาโครงการ



AGENDA

▶ 01

การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-
2570 และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา
มาตรฐานดิจิทัล ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566-2570)

- การติดตามผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส)
- การประเมินประสิทธิผล
- การประเมินประสิทธิภาพ
- การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม

02

การระดมความเห็นเกี่ยวกับโครงการสำคัญ
ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์และเป้าหมาย

ประเทศไทยมีสภาพแวดล้อม (Ecosystem) ที่เอื้อต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในทุกพื้นที่ ทุกเวลา ด้วยการมีความเชื่อมั่น ภายใต้การมีกฎหมาย มาตรฐาน และการอำนวยความสะดวกตามหลักสากล นำไปสู่การเป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง



ตัวชี้วัด



เป้าหมายที่ 1



เป้าหมายที่ 2

สัดส่วนมูลค่าเพิ่ม
เศรษฐกิจดิจิทัลต่อ
GDP เพิ่มขึ้น 30%

อันดับความสามารถ
ของประเทศไทยในการ
แข่งขันทางดิจิทัล (IMD)
ไม่น้อยกว่าอันดับที่ 30
ภายใน ปี 2570



ยุทธศาสตร์

1

พัฒนากลไกและสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และ ecosystem ที่จำเป็น เพื่อให้การทำธุรกรรมฯ สร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม

(Supportive Ecosystem and Infrastructure)

ตัวชี้วัด

- มีกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และระบบนิเวศที่ทันสมัยส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีนัยสำคัญ
- จำนวนผู้ให้บริการไทย/ผู้ประกอบการไทยในด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในแต่ละปีเพิ่มขึ้นกว่าปีฐาน

กลยุทธ์

- 1) สร้างกลไกการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล/ระบบนิเวศ เช่น Trust framework and Interoperability
- 2) สร้างความร่วมมือ เพื่อสนับสนุนความเชื่อมโยงหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเน้นการสร้าง impact ในวงกว้าง



ยุทธศาสตร์

2

พัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น อำนาจความสะดวกในการทำธุรกรรมฯ ภายใต้การกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและความเท่าเทียม

(Rule-based Approach to Digital Governance and Standard)

ตัวชี้วัด

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ใน 4 ด้าน (ความสามารถในการแข่งขัน/ ความสอดคล้องกับสากล/ความเหมาะสมกับสภาพสังคม/ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม)
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นในบริการที่ได้รับการรับรอง/ตรวจประเมินโดยมาจากมาตรฐาน หลักเกณฑ์ด้านธุรกรรมฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

กลยุทธ์

- 1) พัฒนาและส่งเสริมการใช้มาตรฐานธุรกรรมฯ ในภาครัฐและเอกชน ที่ทัดเทียมสากล แข่งขันได้ และสร้างความยั่งยืน (Digital sustainability)
- 2) ส่งเสริมให้เกิดกลไกการพัฒนาและการสื่อสารทางด้านกฎหมายที่เอื้อต่อเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย
- 3) ใช้ข้อมูลเชิงอนาคตหรือการวิจัย เพื่อสร้างแผนงานด้านมาตรฐานและกฎเกณฑ์หรือทบทวนความเหมาะสม



ยุทธศาสตร์

3

ผลักดันให้เกิดการใช้งานระบบบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ (Adoption)

(Digital Adoption for Economic Transformation)

ตัวชี้วัด

- ประเทศไทยมี Digital Adoption และ Digital Leader มากกว่าร้อยละ 80 ภายใน 5 ปี
- การเพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกรรมที่ส่งผลสำคัญต่อการเพิ่ม digital GDP มีอัตราเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15% ต่อปี (YOY)

กลยุทธ์

- 1) ยกระดับมาตรฐานระบบบริการของไทยให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้
- 2) สนับสนุนระบบบริการภาคเอกชนให้สามารถเชื่อมต่อได้กับภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานระบบบริการที่ได้รับมาตรฐาน (PR&NETWORK)



ยุทธศาสตร์

4

ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

(Empowered Digital Citizen)

ตัวชี้วัด

- World digital competitiveness ของ IMD เส้า Knowledge แต่ละปีมีอันดับไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 42 และอยู่ภายใน อันดับที่ 40 ในปี 2570
- คะแนนเฉลี่ยการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและการเข้าใจดิจิทัลของประเทศไทย ที่ระดับ 72 คะแนน ในปี 2570 (GCI 4.0)

กลยุทธ์

- 1) สร้าง Knowledge & Awareness แก่ประชาชนให้สามารถเปลี่ยนผ่านการทำธุรกรรมฯ อย่างเท่าทันและเท่าเทียม
- 2) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมฯ ให้เพียงพอ ตรงความต้องการและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
- 3) ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา

AGENDA

01

การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-
2570 และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา
มาตรฐานดิจิทัล ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566-2570)

- การติดตามผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส)
- การประเมินผลสัมฤทธิ์

02

การระดมความเห็นเกี่ยวกับโครงการสำคัญ
ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

การติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์ฯ พ.ศ. 2566-2570

ขั้นตอนการติดตาม



ขอรายชื่อเจ้าหน้าที่/สำนัก/ฝ่ายที่ได้รับมอบ
อำนาจในการกรอกข้อมูลผลการดำเนินงาน
โครงการสำคัญ (Contact Person)



นำส่งแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการ
รายงานผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ
ไปยัง Contact Person



ประชุมหารือ ระดมความเห็น และนำเสนอ
ผลการติดตามและประเมินผลการ
ดำเนินงานโครงการสำคัญ

การติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570 ใช้เครื่องมือแบบสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรายงานผลการดำเนินงานผ่านระบบออนไลน์ ลดภาระการทำเอกสาร และง่ายต่อการจัดเก็บเป็นฐานข้อมูล โดยใช้เครื่องมือ **“SurveySparrow”** ทั้งนี้ แบบตอบรับอิเล็กทรอนิกส์ดังกล่าวประกอบไปด้วยทั้งสิ้น 7 ส่วน ได้แก่

1. ส่วนคัดกรองหน่วยงาน
2. ส่วนความสอดคล้องต่อแผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570
3. ส่วนความสอดคล้องต่อแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง 4 แผน ได้แก่
 - แผนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี
 - แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ
 - แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)
 - แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13
4. รายละเอียดทั่วไปของโครงการ (วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ งบประมาณที่ได้รับ งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง)
5. สถานะการดำเนินงาน (สถานะ ตัวชี้วัด เป้าหมาย ผลการดำเนินงาน ผลลัพธ์ ผลกระทบ ร้อยละความสำเร็จ)
6. ปัญหาจากการดำเนินงาน
7. แนบไฟล์ที่เกี่ยวข้อง เช่น ขอบเขตการดำเนินงานโครงการ (TOR) หรือ เอกสารข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการสำคัญนั้นๆ

AGENDA

01

การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-
2570 และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา
มาตรฐานดิจิทัล ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566-2570)

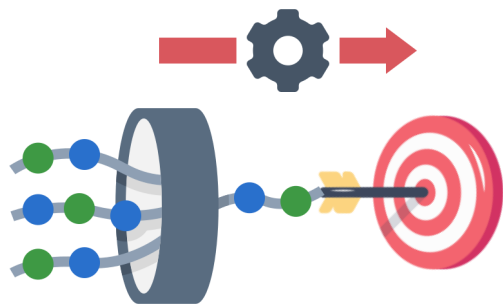
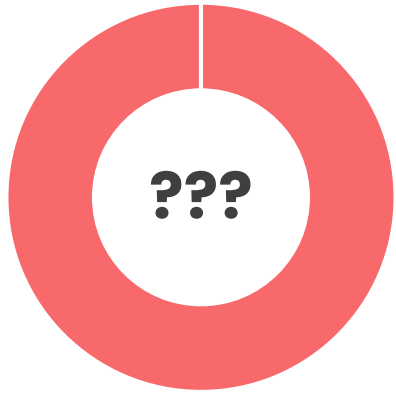
- การติดตามผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส)
- การประเมินผลสัมฤทธิ์

02

การระดมความเห็นเกี่ยวกับโครงการสำคัญ
ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผน

คะแนนเฉลี่ยประสิทธิผล
ของการดำเนินงานโครงการสำคัญ
ตาม (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ



การประเมินประสิทธิผล

คะแนนเฉลี่ยประสิทธิภาพ
ของการดำเนินงานโครงการสำคัญ
ตาม (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ

B/C Ratio

XXX



การประเมินประสิทธิภาพ

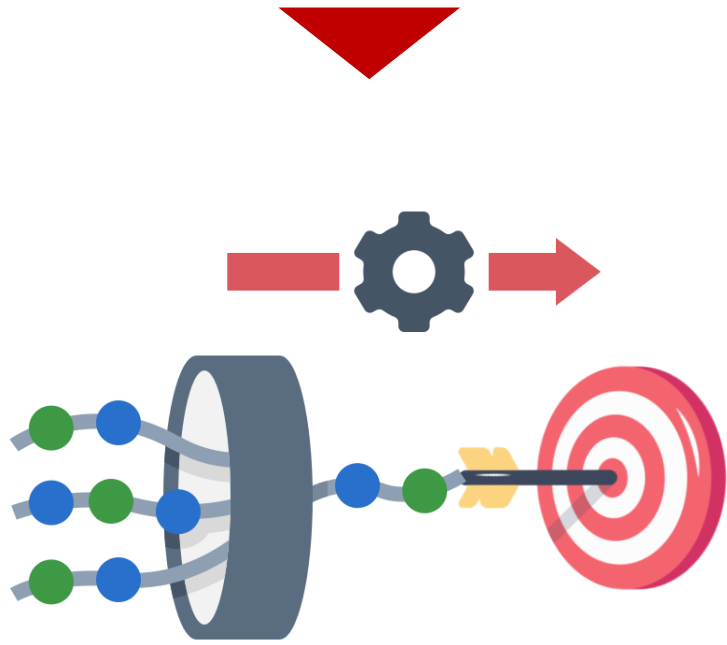
ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
ของการดำเนินงานโครงการสำคัญ
ตาม (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ

XXX



การประเมินผลกระทบ

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผน



การประเมินประสิทธิผล



การประเมินประสิทธิภาพ



การประเมินผลกระทบ

การประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ

การประเมินผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ จะแบ่งการประเมินออกเป็น การประเมินความเชื่อมโยงต่อแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ การประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัด

ข้อมูล

- 1) ข้อมูลคืบหน้าผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญภายใต้ (ร่าง) แผน ที่ได้รับจากแบบตอบรับอิเล็กทรอนิกส์
- 2) ข้อมูลรายละเอียดโครงการสำคัญ ซึ่งมีข้อมูลอย่างน้อยดังนี้
 - a) ชื่อโครงการ
 - b) ความสอดคล้องกับแผนระดับชาติ
 - c) ความสอดคล้องกับ (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ
 - d) มูลค่างบประมาณตามวงเงิน และตามที่ใช้จริง
 - e) ข้อมูลวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัด
 - f) ข้อมูลผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง

นิยาม

ประสิทธิผลของโครงการ หมายถึง ผลผลิตของโครงการที่ทำหรือผลิตได้จริง (Actual Project Outputs) เมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตของโครงการที่คาดหวัง (Expected Project Outputs) หรือที่ตั้งเป็นวัตถุประสงค์ (Objectives) เพื่อกำหนดเป็นผลลัพธ์ (Outcomes) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2546)

กรอบแนวทางการประเมิน

อาศัยกรอบการประเมิน VFM (Value for Money) ด้านประสิทธิผล โดยเปรียบเทียบตัวชี้วัดประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Expected Output) ซึ่งได้แก่ วัตถุประสงค์/ผลผลิตของการดำเนินโครงการ (Expected Output) กับผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง (Actual Outputs)

วิธีการประเมิน

คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการสรุปตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการสำคัญ ซึ่งแบ่งออกได้เป็น



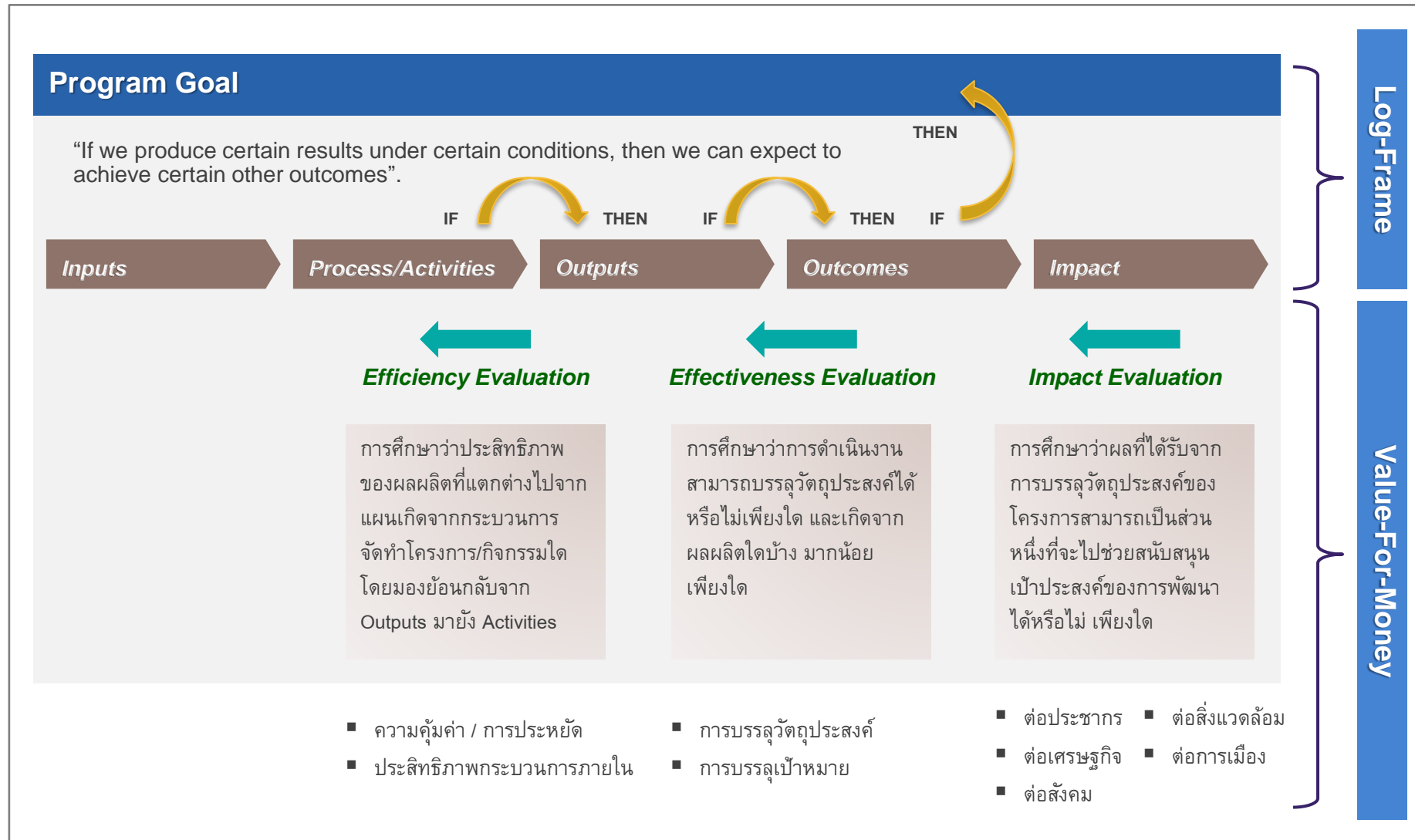
(1) คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการสรุปตัวชี้วัดด้านประสิทธิผลของการดำเนินงาน (Expected Output) ภายใต้แผน



(2) คณะผู้ประเมินจะทำการเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นจริง (Actual Outputs) คือ ผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ

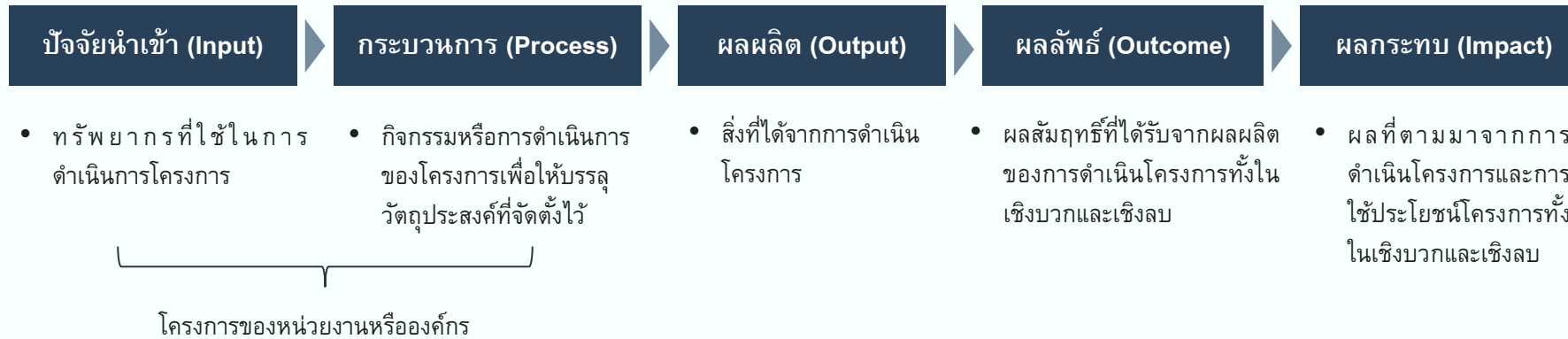
(3) คณะผู้ประเมินจะทำการให้คะแนนประสิทธิผลของผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ

กรอบแนวคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานภายใต้การประเมิน VFM



Logic Model

คำนิยาม/คำจำกัดความ



ตัวอย่าง: โครงการศูนย์ประสานการรักษาความมั่นคงระบบคอมพิวเตอร์ประเทศไทย (ThaiCERT) ระยะที่ 1 ปีที่ 3



เกณฑ์การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานโครงการสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน	คะแนน ประสิทธิผล
การประเมินความเชื่อมโยงต่อแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง*	
○ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติครบถ้วนทั้ง 4 แผนที่กำหนด	5
○ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติอย่างน้อย 3 แผนที่กำหนด	4
○ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติอย่างน้อย 2 แผนที่กำหนด	3
○ มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติอย่างน้อย 1 แผนที่กำหนด	2
○ <u>ไม่</u> มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงกับแผนระดับชาติ	1
การประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายและตัวชี้วัด**	
○ เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 100.00	5
○ เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 80.01 ถึง 90.00	4
○ เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 70.01 ถึง 80.00	3
○ เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ร้อยละ 60.01 ถึง 70.00	2
○ เป็นไปตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ น้อยกว่าร้อยละ 60.00	1



คะแนนประสิทธิผลที่ได้ทำการให้คะแนนจะถูกนำมาหาค่าเฉลี่ย (ไม่ถ่วงน้ำหนัก) แล้วนำมาพิจารณาว่าการดำเนินงานในภาพรวมของโครงการสำคัญภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ มีประสิทธิผลการดำเนินงานหรือไม่ดังนี้

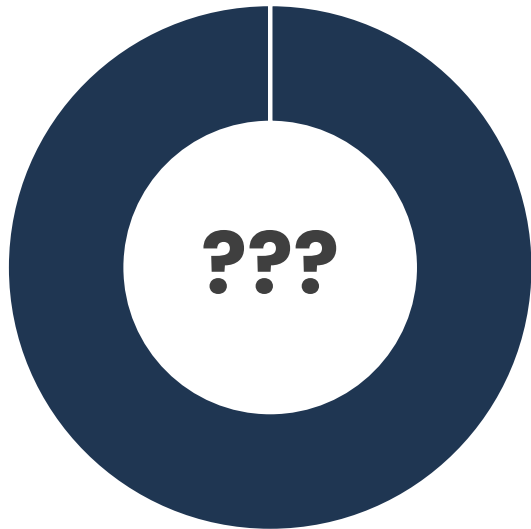
- คะแนนประเมินโดยรวมมากกว่าหรือเท่ากับ **4.01 คะแนน** = ผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับดีมาก
- คะแนนประเมินโดยรวม อยู่ระหว่าง **3.01 ถึง 4.00 คะแนน** = ผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับดี
- คะแนนประเมินโดยรวม อยู่ระหว่าง **2.01 ถึง 3.00 คะแนน** = ผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับปานกลาง
- คะแนนประเมินโดยรวม น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2.00 คะแนน = ผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีความสอดคล้องกับแผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้อง และ/หรือเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ ในระดับต่ำ

หมายเหตุ: *แผนระดับชาติและนโยบายที่เกี่ยวข้องที่ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์มีความสอดคล้องและเชื่อมโยง ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (แผนระดับที่ 1) (2) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (แผนระดับที่ 2) (3) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) (แผนระดับที่ 2) และ (4) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (แผนระดับที่ 2)

**ร้อยละความสำเร็จดังกล่าว เป็นร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการโดยเปรียบเทียบตามเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดไว้ในแผนการทำงาน (Action Plan) ที่หน่วยงานกำหนดไว้รายไตรมาส

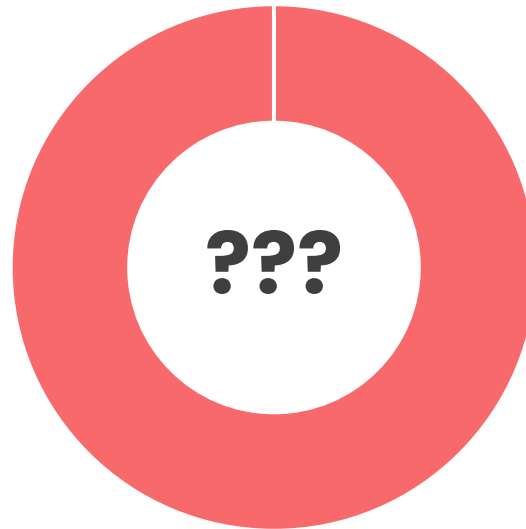
ผลการประเมินประสิทธิผล ของการดำเนินงานโครงการสำคัญ

คะแนนเฉลี่ยประสิทธิผล
ตามความเชื่อมโยงต่อแผนระดับชาติ
และนโยบายที่เกี่ยวข้อง



+

คะแนนเฉลี่ยประสิทธิผล
ตามเป้าหมายและตัวชี้วัด
รายโครงการ



=

คะแนนเฉลี่ยประสิทธิผล
ของการดำเนินงานโครงการสำคัญ
ตาม (ร่าง) แผนยุทธธรรมฯ

???

คะแนน

ยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนที่เกี่ยวข้อง

แผนระดับ
ชาติ (แผน
ระดับ 1 และ
ระดับ 2)

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580)

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) (พ.ศ. 2566-2580)

แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

(ร่าง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)

แผนและ
นโยบายอื่นๆ
ที่เกี่ยวข้อง

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (พ.ศ. 2561-2580)

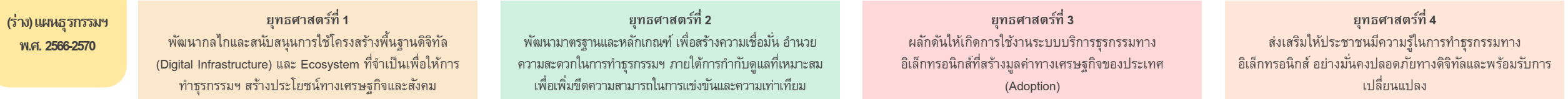
(ร่าง) แผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลของประเทศไทย พ.ศ. 2566-2570

(ร่าง) แผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566-2570)

ความเชื่อมโยงและความสอดคล้องของ แผนยุทธกรรม กับแผน 3 ระดับ



วิสัยทัศน์: ประเทศไทยมีระบบนิเวศที่เหมาะสมต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างโอกาส ความยั่งยืน และความได้เปรียบในการแข่งขัน (Competitive Advantage) ของประเทศ



ผลการประเมินประสิทธิผล

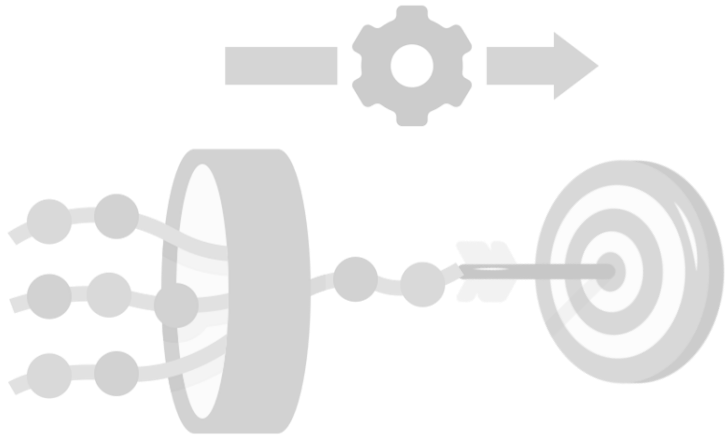


ขณะนี้ การประเมินผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญทางอิเล็กทรอนิกส์ ยังอยู่ระหว่างกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานโครงการสำคัญ ประจำปีไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 + อยู่ระหว่างการสรุปรายการโครงการสำคัญที่ต้องติดตาม

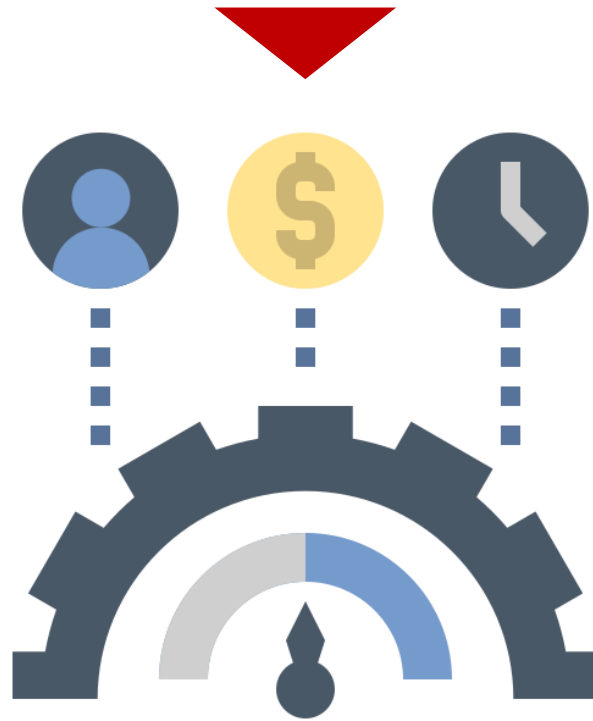
Next Step

1. ติดตามผลการดำเนินงาน
2. สรุปรายการโครงการเพิ่มเติม
3. รายงานผลการติดตามและประเมินผล

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผน



การประเมินประสิทธิผล



การประเมินประสิทธิภาพ



การประเมินผลกระทบ

การประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของโครงการสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนมาตรฐานฯ

ข้อมูล

- 1) ข้อมูลคืบหน้าผลการดำเนินงานของโครงการสำคัญภายใต้ (ร่าง) แผน ที่ได้รับจากแบบตอบรับอิเล็กทรอนิกส์
- 2) ข้อมูลรายละเอียดโครงการสำคัญ ซึ่งมีข้อมูลอย่างน้อยดังนี้
 - a) ข้อมูลรายละเอียดการดำเนินโครงการ อาทิ แผนงาน หรือกิจกรรมภายในโครงการ ผลการดำเนินงานภายใต้ แผนงานหรือกิจกรรมดังกล่าว (โดยละเอียด)
 - b) ข้อมูลงบประมาณ หรือค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ทั้ง งบประมาณ/ค่าใช้จ่ายที่ตั้งไว้
 - c) ข้อมูลกรอบระยะเวลาการดำเนินโครงการที่กำหนด และ ระยะเวลาที่ดำเนินการจริง

นิยาม

ประสิทธิภาพของโครงการ สะท้อนจากความคุ้มค่าในการดำเนินงานของโครงการ โดยความคุ้มค่าดังกล่าวอาจประเมินจากผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ ซึ่งแบ่งออกได้ในรูปของตัวเงิน ในรูปที่ไม่ได้เป็นตัวเงิน รวมถึงผลประโยชน์จากประสิทธิภาพและการประหยัด (Jackson, 2012)

กรอบแนวทางการประเมิน

อาศัยกรอบการประเมิน Cost-Benefit Analysis โดยพิจารณาผลการดำเนินงานของ สพรอ. ทั้งภาพรวม และรายโครงการ และทำการเปรียบเทียบผลประโยชน์ (Benefit) กับทรัพยากร/ ค่าใช้จ่ายของโครงการ (Cost)

วิธีการประเมิน

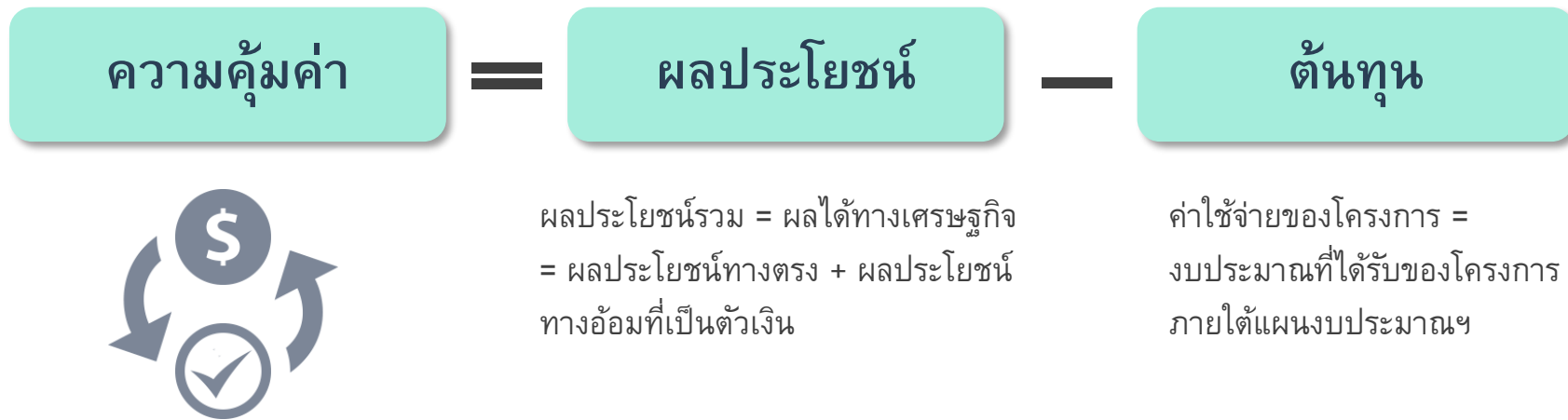


การประเมินความคุ้มค่าในการบริหารและการใช้งบประมาณ รวมถึงทรัพยากรอื่นๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ โดยจะอาศัยการพิจารณาผลการดำเนินงานรายโครงการสำคัญที่ได้ดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ

แนวทางการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการสำคัญ

กรอบแนวคิดตามคู่มือการวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ของโครงการลงทุน (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects) ซึ่งจัดทำโดยกองอำนวยการด้านนโยบายระดับภูมิภาคและเมือง (Directorate-General for Regional and Urban policy)

การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ที่อยู่ในรูปตัวตัวเงิน (Financial Analysis)



การวิเคราะห์ต้นทุนและผลประโยชน์ที่ไม่อยู่ในรูปตัวตัวเงิน (Economic Analysis)

- ต้นทุนและผลประโยชน์ที่ไม่ได้สะท้อนให้เห็นในรูปของตัวเงินโดยตรง (Shadow Price) หรือเป็นผลกระทบต่อเนื่องซึ่งเกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการ ซึ่งอาจส่งผลทางบวกหรือลบต่อประชาชนและสังคม

ในการประเมินโครงการภายใต้แผนฯ บริษัทฯ จะนำแนวคิดของ OECD มาใช้เป็นพื้นฐานในการวิเคราะห์ผลได้และความคุ้มค่าของโครงการ

งานวิจัยขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ได้ระบุผลประโยชน์ของโครงการภาครัฐที่มีต่อหน่วยงานภาครัฐและประชาชนผู้เข้าร่วม/ใช้บริการ สามารถแบ่งได้เป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่



แนวทางการประเมินความคุ้มค่าของโครงการ

ผลได้ต่อผู้ใช้บริการ (Benefits to Users)

ผลประโยชน์ทางตรงในรูปตัวเงิน (Monetary Benefits)

- สินค้ามีมูลค่าเพิ่มขึ้น/ รายได้เพิ่มขึ้น
- ลดต้นทุนการผลิตและบริการ/ ต้นทุนโลจิสติกส์/ ต้นทุนบริหารจัดการลดลง
- เพิ่มการลงทุนและการส่งออก
- สร้างโอกาสในการหารายได้ของประชาชนและภาคธุรกิจ
- การจ้างงานเพิ่มขึ้น

ผลประโยชน์ด้านต้นทุนที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Time-based Non-Monetary Benefits)

- สามารถปรึกษาและแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้รับบริการ
- เกิดไอเดียในการทำธุรกิจหรือแนวทางการพัฒนาต่อยอดผลิตภัณฑ์และบริการ
- การเข้าถึงแหล่งเงินทุน
- ความรู้ความเข้าใจต่อภาคธุรกิจ
- บุคลากรและแรงงานมีทักษะเพิ่มขึ้น

ผลประโยชน์ด้านมูลค่าที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Value-based Non-Monetary Benefits)

การประชาสัมพันธ์

- ให้นำเสนอผลิตภัณฑ์ให้เป็นที่รู้จัก
- สร้างเครือข่ายในการจำหน่ายและการจัดหาวัตถุดิบ

การยกระดับมูลค่าเพิ่ม

- เพิ่มมาตรฐานผลิตภัณฑ์
- ลดระยะเวลาในการพัฒนาสินค้าและบริการ
- ความสามารถในการแข่งขันเพิ่มขึ้น
- การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพิ่มมูลค่า

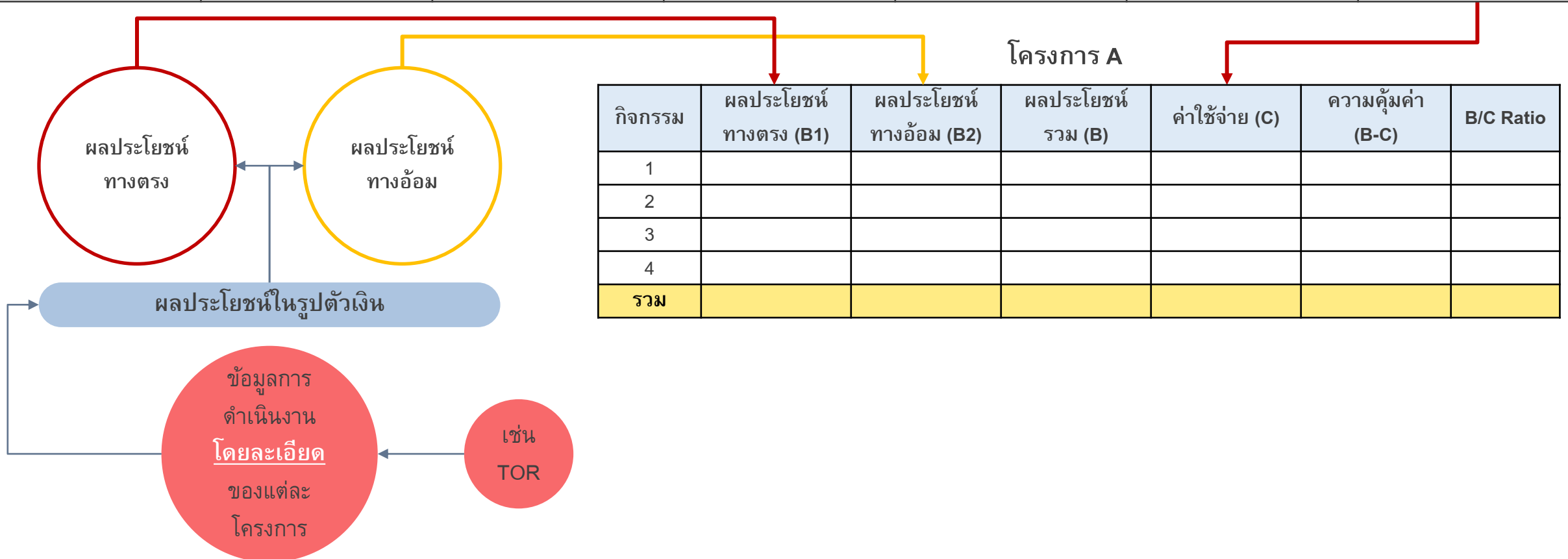
การออกตลาดหรือทดสอบตลาด

- ได้รับความต้องการของตลาด
- มีความพร้อมมากขึ้นสำหรับการนำสินค้าใหม่ออกตลาด
- ได้รับการให้คำแนะนำปรึกษาในช่วงเริ่มต้นธุรกิจ

ผลการประเมินประสิทธิภาพ

การคำนวณต้นทุนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณตาม พ.ร.บ.	สัดส่วนต้นทุนตาม งบประมาณ พ.ร.บ.	งบประมาณที่ใช้จ่ายจริง	มูลค่างบบริหารจัดการ	มูลค่างบบุคลากร	รวมต้นทุนโครงการ
โครงการ A						
-- กิจกรรมที่ 1						
-- กิจกรรมที่ 2						



ความคุ้มค่าจากโครงการรวมศูนย์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub)

ตัวอย่าง



ผลประโยชน์ทางตรง

- มูลค่าผลประโยชน์ของการจัดทำผลการสำรวจมูลค่าอิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย = จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย x ต้นทุนการสำรวจมูลค่าพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ในประเทศไทย = **83,200,000.00 บาท**
 - มูลค่าผลประโยชน์ของการสำรวจข้อมูลธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (IUB ITS และ IS) = จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการสำรวจ = **20,510,000.00 บาท**
 - มูลค่าผลประโยชน์จากการจัดทำชุดข้อมูลผู้ประกอบการธุรกิจแพลตฟอร์มเพื่อการกำกับดูแล = หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง x ต้นทุนการจัดทำชุดข้อมูล = **9,725,000 บาท**
- >> ผลประโยชน์ทางตรงรวม **113,435,000.00 บาท**

ผลประโยชน์ทางอ้อม

ประเมินเป็นต้นทุนได้

1. มูลค่าการประหยัดเวลาจากการค้นหาข้อมูล = **จำนวนการเข้าใช้งาน** x ระยะเวลาค้นหาข้อมูลเฉลี่ย x มูลค่าของเวลาว่าง = XXXX บาท

>> ผลประโยชน์ทางอ้อมรวม XXXX บาท

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน

- เป็นฐานข้อมูลสำหรับวางแผนส่งเสริมการทำธุรกรรมในประเทศไทย
- เป็นข้อมูลเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ที่สนใจเข้ามาลงทุนหรือประกอบธุรกิจออนไลน์
- สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน องค์กร และหน่วยธุรกิจที่มีความเกี่ยวข้องกับสถิติข้อมูลด้านการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์

ผลประโยชน์รวมของโครงการ	113,435,000.00 + ผลประโยชน์ทางอ้อมที่ประเมินเป็นต้นทุนได้
ค่าใช้จ่าย/ต้นทุนโครงการ	8,357,675.00 + ต้นทุนบุคลากร (ถัวเฉลี่ย) + ต้นทุนบริหารกลาง (ถัวเฉลี่ย)
ความคุ้มค่าโครงการ	xxxxxxx

ความคุ้มค่าจากโครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)

ตัวอย่าง



ผลประโยชน์ทางตรง

ผลประโยชน์ทางอ้อม

1. มูลค่าผลประโยชน์ของการลงทุนจัดทำหลักสูตรธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ = มูลค่าหลักสูตรฝึกอบรม x จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากำลังคนด้านดิจิทัลและธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ = XXXXXXXX บาท

2. มูลค่าผลประโยชน์ของการจัดกิจกรรมการพัฒนากำลังคน (Workforce) เพื่อสนับสนุนการทำธุรกรรมออนไลน์ = มูลค่าหลักสูตรฝึกอบรม x จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ = XXXXXXXX บาท

>> ผลประโยชน์ทางตรงรวม XXXXXXXX บาท

ประเมินเป็นตัวเลขได้

N/A

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน

- สร้างความพร้อมในการใช้งานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ประชากรไทย
- ยกระดับความเร็วในการเข้าสู่สังคมดิจิทัลของไทย
- ยกระดับ Digital Literacy ในภาพรวมของประเทศให้สูงขึ้น
- ประชาชนกลุ่มเป้าหมายสามารถใช้อินเทอร์เน็ตอย่างมีความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์และความสร้างสรรค์มากขึ้น

ผลประโยชน์รวมของโครงการ	XXXXXXXXXX
ค่าใช้จ่าย/ต้นทุนโครงการ	ต้นทุนโครงการ + ต้นทุนบุคลากร (ถัวเฉลี่ย) + ต้นทุนบริหารกลาง (ถัวเฉลี่ย)
ความคุ้มค่าโครงการ	XXXXXXXXXX



(Smart Office)

ผลประโยชน์ทางตรง

ผลประโยชน์ทางอ้อม

1. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ ETDA Connect = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ = XXXXXXX บาท
 2. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนาระบบ e-Document Validation = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ระบบ x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ = XXXX บาท
 3. มูลค่าผลประโยชน์จากการพัฒนา e-Timestamping = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ e-Timestamping x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ e-Timestamping = XXXXXX บาท
 4. มูลค่าการประหยัดจากการลงทุนพัฒนาระบบ e-Tax Invoice by Email (บาท) = จำนวนหน่วยงานที่ใช้ e-Timestamping x ค่าพัฒนาและปรับปรุงระบบ และค่าบริหารจัดการ e-Tax Invoice by Email = XXXXXXX บาท
- >> ผลประโยชน์ทางตรงรวม XXXXXXXXXX บาท

ประเมินเป็นตัวเลขได้

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน

1. มูลค่าผลประโยชน์จากการลดความเสียหายที่เกิดจากการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญ = ความเสียหายเฉลี่ยจากการรั่วไหลของข้อมูลสำคัญต่อครั้ง x จำนวนครั้งที่ข้อมูลสำคัญรั่วไหล (ผู้ใช้งานระบบ ETDA Connect) = XXXXXXX บาท
 2. ผลประโยชน์จากการประหยัดเวลาในการดำเนินการด้านเอกสาร Online แทน Offline = (จำนวนการใช้งานระบบออนไลน์ต่างๆ x จำนวนเวลาที่ประหยัดได้) x มูลค่าของเวลาว่าง = ระยะเวลาประหยัด (ชั่วโมง) x มูลค่าของเวลาว่าง = XXXX บาท
- >> ผลประโยชน์ทางอ้อมรวม XXXXXXXXXX บาท

- เอกสารมีกระบวนการในการยืนยันและรับรองความถูกต้องที่สอดคล้องกับต้นฉบับ
- เอกสารจะยังคงไว้ซึ่งความลับ ความครบถ้วน และความพร้อมใช้งาน
- เพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน การค้นหาข้อมูล การทำสถิติการวิเคราะห์ที่ได้รวดเร็วขึ้น
- รักษาทรัพยากรธรรมชาติ
- สามารถจัดเก็บ และปรับปรุงแก้ไขข้อมูลมาตรฐานทางธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

ผลประโยชน์รวมของโครงการ	XXXXXXXXXX
ค่าใช้จ่าย/ต้นทุนโครงการ	ต้นทุนโครงการ + ต้นทุนบุคลากร (ถัวเฉลี่ย) + ต้นทุนบริหารกลาง (ถัวเฉลี่ย)
ความคุ้มค่าโครงการ	XXXXXXXXXX

ความคุ้มค่าจากโครงการศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)



ผลประโยชน์ทางตรง

1. ผลประโยชน์จากการประหยัดหากหน่วยงานให้บริการศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์ด้วยตนเอง = (ค่าจ้างเฉลี่ยของเจ้าหน้าที่ Tech Support x จำนวนปริมาณการติดต่อ) + (จำนวนหน่วยงานที่มีบทบาทในกับผู้บริโภคในด้าน e-Commerce x ต้นทุนการพัฒนาหรือบำรุงรักษาระบบรับเรื่องร้องเรียนปัญหาออนไลน์) = XXXXXXX บาท

>> ผลประโยชน์ทางตรงรวม XXXXXXX บาท



ผลประโยชน์ทางอ้อม



ประเมินเป็นต้นทุนได้

1. มูลค่าผลประโยชน์ของระบบรับเรื่องร้องเรียนที่มีส่วนในการป้องกันการเกิดปัญหาในการซื้อขายออนไลน์ = จำนวนเรื่องร้องเรียน x มูลค่าของการกระทำผิดในการซื้อขายออนไลน์ = XXXXXXX บาท

2. ประโยชน์จากการประหยัดเวลาของประชาชนในการติดต่อหาข้อมูล หรือร้องเรียนด้วยระบบเดิม (บาท) = จำนวนปริมาณการติดต่อ x ระยะเวลาประหยัดจากการหาข้อมูลข่าวสาร (ชั่วโมง) x มูลค่าของเวลาว่าง = XXXXXXX บาท

>> ผลประโยชน์ทางอ้อมรวม XXXXXXX บาท

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน



- สร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมแรงจูงใจในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเป็นระบบที่มีความน่าเชื่อถือ
- สร้างความรู้ความเข้าใจด้านการทำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ประกอบการ
- มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนปัญหาด้านการทำธุรกรรมออนไลน์ (Online Complain Center: OCC) ช่วยประสานงานระหว่างผู้เสียหายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
- มีช่องทางสนับสนุนพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้อยู่บนพื้นฐานของความมั่นคงปลอดภัย
- ยกระดับความสุขและความพึงพอใจในการใช้งานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศ
- ลดการมีอำนาจเหนือตลาดของธุรกิจดิจิทัลที่อาจเอาเปรียบผู้บริโภค

ผลประโยชน์รวมของโครงการ	XXXXXXXXX
ค่าใช้จ่าย/ต้นทุนโครงการ	85,200,000.00 + ต้นทุนบุคลากร (ตัวเฉลี่ย) + ต้นทุนบริหารกลาง (ตัวเฉลี่ย)
ความคุ้มค่าโครงการ	XXXXXXXXX

ผลประโยชน์ทางตรง

1. ผลประโยชน์จากการประหยัดหากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต้องจัดทำโครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่ภัยไซเบอร์เอง = จำนวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสทางด้านดิจิทัล x ต้นทุนการจัดทำโครงการดังกล่าว) = 4 หน่วยงาน x 6,435,000 บาท = **25,740,000 บาท**

>> ผลประโยชน์ทางตรงรวม **25,740,000 บาท**

ผลประโยชน์ทางอ้อม

ประเมินเป็นตัวเลขได้

1. มูลค่าผลประโยชน์การป้องกันการเกิดภัยไซเบอร์แก่ประชาชน = จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ x มูลค่าเฉลี่ยของความเสียหายที่เกิดจากภัยคุกคามไซเบอร์ = XXXXXXXX บาท

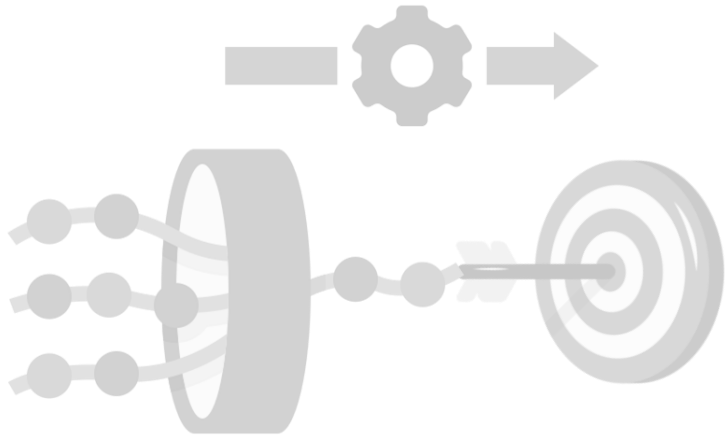
>> ผลประโยชน์ทางอ้อมรวม XXXXXXXX บาท

ต่อสังคมที่ไม่ใช่ตัวเงิน

- สร้างความเชื่อมั่นในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้เพิ่มขึ้น
- ส่งเสริมแรงจูงใจในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ เนื่องจากเป็นระบบที่มีความน่าเชื่อถือ
- สร้างความรู้ความเข้าใจด้านการทำพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ประกอบการ
- ยกระดับความสุขและความพึงพอใจในการใช้งานธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ให้แก่ผู้ใช้บริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย
- ลดความเหลื่อมล้ำแก่กลุ่มเปราะบางที่อาจได้รับผลกระทบจากภัยคุกคามไซเบอร์มากเป็นพิเศษ

ผลประโยชน์รวมของโครงการ	25,740,000 + ผลประโยชน์ทางอ้อมที่ประเมินเป็นตัวเลขได้
ค่าใช้จ่าย/ต้นทุนโครงการ	6,435,000 บาท (อาจมีการเปลี่ยนแปลง หากมีงบประมาณที่ใช้จ่ายจริง)
ความคุ้มค่าโครงการ	XXXXXXXXXX

การประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของแผน



การประเมินประสิทธิผล



การประเมินประสิทธิภาพ



การประเมินผลกระทบ

เปรียบเทียบแบบจำลองที่ใช้ประเมินผลกระทบ

	I-O model / SAM	Macro-econometric model	Computable General Equilibrium (CGE)
ภาพรวม	ใช้ตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิต (Input-Output Table: I-O Table) เป็นเครื่องมือในการอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างภาคส่วนเศรษฐกิจ	จำลองความเชื่อมโยงของตัวแปรทางเศรษฐกิจมหภาคทั้งหมดเข้าด้วยกัน มีสมมติฐานว่าตลาดอยู่ในสภาวะดุลยภาพ ราคาจะปรับเปลี่ยนจนกระทั่งอุปสงค์และอุปทานสอดคล้องกัน	พัฒนาจากพื้นฐานแนวคิดของแบบจำลองปัจจัยการผลิตและผลผลิต และแบบจำลองบัญชีทางสังคม ซึ่งเป็นที่นิยมในการนำมาประเมินผลกระทบของทั้งระบบเศรษฐกิจ (Economy-wide) และรายสาขา
จุดแข็ง/ข้อจำกัด	<ul style="list-style-type: none"> • เน้นไปที่ฝั่งอุปสงค์ (demand side) มี • สมมติฐานว่าไม่มีข้อจำกัดของกำลังการผลิต • วิเคราะห์ได้เพียงมูลค่า 	<ul style="list-style-type: none"> • ใช้ข้อมูลจำนวนมาก และสามารถทำ policy scenarios ได้ • ไม่สามารถให้ข้อมูลอุตสาหกรรมโดยละเอียด 	<ul style="list-style-type: none"> • วิเคราะห์เศรษฐกิจทั้งด้านอุปสงค์และอุปทานได้ • วิเคราะห์ได้ทั้งปริมาณและมูลค่า • ซับซ้อนและใช้ข้อมูลจำนวนมาก
ประเภทแบบจำลอง	Static	Static	Static and dynamic
การวิเคราะห์รายอุตสาหกรรม	ทำได้	ไม่ได้ ไม่มีฟังก์ชันการผลิต	ทำได้ เพราะมีพื้นฐานจาก IO Table
ตัวอย่างแบบจำลอง	-	BOI Macro model	AIM, GTAP, STAGE, PEP

ตัวอย่างแบบจำลองผลกระทบทางสังคมที่สามารถประยุกต์ใช้ภายใต้โครงการ

Social Accounting Matrix (SAM)

ตารางเมทริกซ์ บัญชีสังคม คือ ตารางบัญชีดุลยภาพที่แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับกิจกรรมทางเศรษฐกิจ ได้แก่ การหมุนเวียนการผลิต รายได้และรายจ่ายของระบบเศรษฐกิจโดยรวม รวมทั้งโครงสร้างทางสังคมของประเทศที่เกี่ยวข้องกับความกินดีอยู่ดีของสถาบันในสังคมด้วย เช่น ครัวเรือน การผลิตและปัจจัยการผลิต เป็นต้น ตารางเมทริกซ์บัญชีสังคมจะมีความสมบูรณ์มากกว่าข้อมูลที่แสดงอยู่ในบัญชีรายได้ประชาชาติ (National Income Account) หรือตารางปัจจัยการผลิตและผลผลิตที่ใช้กันอยู่ทั่วไป จุดประสงค์ของการสร้างตารางเมทริกซ์บัญชีสังคมคือ ใช้ในการวิเคราะห์โครงสร้างการส่งผ่าน และผลกระทบที่เกิดจากการส่งผ่าน

Social Return on Investment (SROI)

การดำเนินกิจการหรือการลงทุนมิได้ก่อให้เกิดผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจหรือผลตอบแทนในรูปของตัวเงินเท่านั้น แต่ยังก่อให้เกิดผลตอบแทนทางสังคมอีกด้วย โดยผลตอบแทนทางสังคมดังกล่าวสามารถวัดผลได้จากการวิเคราะห์ผ่านการประเมินผลตอบแทนทางสังคม (SROI)

โดย SROI มักถูกนำมาประเมินค่าของผลกระทบจากโครงการที่ได้ดำเนินการ หรือใช้ในการคาดการณ์คุณค่าทางสังคมที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้ SROI เป็นเพียงตัวแทนค่าทางการเงินเท่านั้น (Proxies)

ตัวอย่างผลกระทบเชิงสังคม

ผลได้ต่อผู้ใช้บริการ (Benefits to Users)

ผลประโยชน์ทางตรงในรูปตัวเงิน (Monetary Benefits)

- ราคาการให้บริการต่างๆ ลดลง
- ลดต้นทุนในการส่งต่อข้อมูลลง
- ลดต้นทุนการเดินทาง
- ลดต้นทุนค่าประสานงานช่วยเหลือต่างๆ
- สร้างโอกาสในการหารายได้ของประชาชนและภาคธุรกิจ

ผลประโยชน์ด้านเวลาที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Time-based Non-Monetary Benefits)

- ลดระยะเวลาในการใช้บริการของผู้ใช้
- ลดความจำเป็นในการส่งข้อมูลซ้ำซ้อน
- ลดระยะเวลาเดินทาง

ผลประโยชน์ด้านมูลค่าที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Value-based Non-Monetary Benefits)

การตอบสนองที่รวดเร็วขึ้น

- ลดเวลาในขั้นตอนการประมวลผล
- พัฒนาการตอบสนองที่ทันสถานการณ์มากขึ้น
- พัฒนาการสื่อสารระหว่างกันโดยเฉพาะภาครัฐและชุมชนห่างไกล

พัฒนาความน่าเชื่อถือ

- ลดอัตราความผิดพลาดลง
- เสริมสร้างความมั่นใจและความแน่นอนในการทำธุรกรรม
- การบริการมีความสม่ำเสมอ
- การบริการโดยรวมมีความน่าเชื่อถือ

ทางเลือกและความสะดวกสบายมากขึ้น

- เพิ่มทางเลือกและช่องทางการเข้าถึงบริการที่ง่ายขึ้น
- ผู้ใช้บริการมีความสะดวกสบายมากขึ้น
- ลดโอกาสในการเกิดธุรกรรมที่ผิดพลาดและถูกละเลย

การบริการที่พิเศษมากขึ้น

- ผู้ใช้บริการมีเครื่องมือในการทำงานมากขึ้น
- เพิ่มคุณภาพของการบริการลูกค้า
- การบริการที่ความจำเพาะมากขึ้น (Personalized)
- มีการบูรณาการการบริการ (Service Integration)

พัฒนาคุณภาพข้อมูล

- ข้อมูลน่าเชื่อถือขึ้นและทันสมัย
- เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้นและเร็วขึ้น
- ข้อมูลโปร่งใส
- ข้อมูลสามารถแสดงได้ทันที (Real-time)
- เพิ่มความเป็นประชาธิปไตย

ผลได้ต่อภาครัฐ (Benefits to Government)

ผลประโยชน์ทางตรงในรูปตัวเงิน (Direct Cash Benefits)

- ภาครัฐมีรายได้จากภาษีมากขึ้น
- ลดความเสี่ยงจากการฉ้อโกง
- ลดค่าใช้จ่ายต้นทุนการเดินทางและการลงพื้นที่จริง
- ลดต้นทุนค่าตีพิมพ์เอกสารและการจัดส่งเอกสาร
- ได้รับรายได้เพิ่มเติมจากการใช้งานบริการหรือข้อมูลภาครัฐในเชิงพาณิชย์มากขึ้น
- ลดความต้องการจากภาคประชาชนผ่านบริการที่รวดเร็วขึ้น
- ลดต้นทุนที่เกิดจากการที่ต้องมีแหล่งทำงานหรือแหล่งติดต่อบริการภาครัฐ (Physical Presence)

ประหยัด (Efficiency Savings)

ประหยัดเวลา

- ลดขั้นตอนการทำงานตามระบบปกติ
- ประหยัดเวลาในการบริการประชาชน
- ลดความผิดพลาดในการทำงาน
- ลดความจำเป็นในการเก็บข้อมูลจำนวนมากของผู้ใช้บริการ
- มีชั่วโมงทำงานที่ยืดหยุ่นขึ้น

ลดต้นทุนที่อาจจะเกิดในอนาคต

- ลดต้นทุนจากโครงการเกี่ยวกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานข้อมูล
- ลดความต้องการบริการในอนาคต
- ลดความจำเป็นในการพัฒนาศักยภาพของภาครัฐในอนาคต
- สนับสนุน e-services ที่จะเพิ่มขึ้นในอนาคต

ผลประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช่ตัวเงิน (Other Non-Monetary Benefits)

- การให้บริการที่มีคุณภาพมากขึ้น สนับสนุนการพัฒนานโยบายภาครัฐ
- สนับสนุนการบริการลูกค้าให้ดีขึ้น
 - พัฒนานโยบายภาครัฐให้มีความสอดคล้องกันและมีผลลัพธ์ในแนวทางเดียวกัน
 - การบริการที่มีความเท่าเทียมและสม่ำเสมอ
 - ข้อมูลข่าวสารที่สนับสนุนการทำงานนโยบาย
 - เพิ่มความพึงพอใจของผู้ใช้
 - สนับสนุนประชาธิปไตย
 - เพิ่มการสื่อสารกับลูกค้ามากขึ้น
 - เพิ่มการมีส่วนร่วมและความโปร่งใส
 - เพิ่มชื่อเสียงและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้บริโภค
 - เพิ่มโอกาสในการเก็บข้อมูลใหม่ๆ มากขึ้น
- เพิ่มความปลอดภัยด้านข้อมูล

ประโยชน์ด้านข้อมูล

- ข้อมูลต่างๆ แม่นยำขึ้น ทันสมัย และน่าเชื่อถือ
- มีศักยภาพในการแบ่งปันข้อมูลระหว่างรัฐมากขึ้น

ประโยชน์ด้านความเสี่ยง

- การบริหารความเสี่ยงมีคุณภาพมากขึ้น
- การรักษาความปลอดภัยพัฒนาขึ้นและมีรอยรั่วน้อยลง

ประหยัดทรัพยากร

- ลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการ
- การใช้โครงสร้างพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น

AGENDA

01

การติดตามและประเมินผลแผนยุทธศาสตร์
เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-
2570 และแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนา
มาตรฐานดิจิทัล ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2566-2570)

- การติดตามผลการดำเนินงาน (รายไตรมาส)
- การประเมินประสิทธิผล
- การประเมินประสิทธิภาพ
- การประเมินผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม

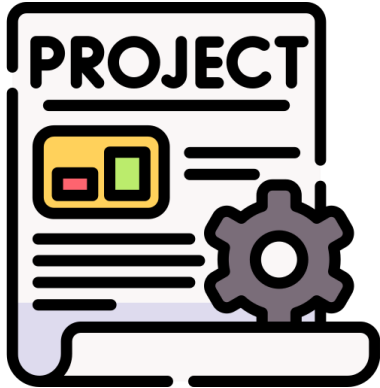
▶ 02

การระดมความเห็นเกี่ยวกับโครงการสำคัญ
ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรม
ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

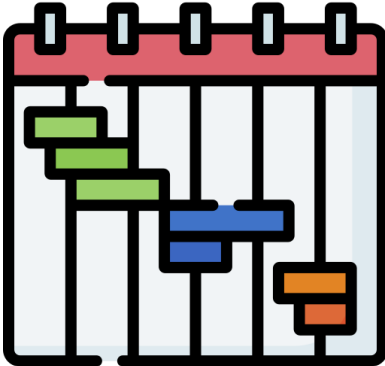
ประเด็นในการระดมความเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญ ภายใต้ (ร่าง) แผนยุทธกรรมฯ



กรอบการติดตามและ
ประเมินผลการดำเนินงาน



สถานะเบื้องต้นของ
โครงการสำคัญ ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2566



ข้อมูลโครงการสำคัญ
เพิ่มเติม ในปีงบประมาณ
พ.ศ. 2567-2570



ความต้องการ
การสนับสนุนจาก
สพธอ.

สาระสำคัญของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับ ธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570



วิสัยทัศน์และเป้าหมาย

ประเทศไทยมีสภาพแวดล้อม (Ecosystem) ที่เอื้อต่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ในทุกพื้นที่ ทุกเวลา ด้วยการมีความเชื่อมั่น ภายใต้การมีกฎหมาย มาตรฐาน และการอำนวยความสะดวกตามหลักสากล นำไปสู่การเป็นหัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมอย่างเท่าทันการเปลี่ยนแปลง



ตัวชี้วัด



เป้าหมายที่ 1



เป้าหมายที่ 2

สัดส่วนมูลค่าเพิ่ม
เศรษฐกิจดิจิทัลต่อ
GDP เพิ่มขึ้นเป็น 30%

อันดับความสามารถ
ของประเทศไทยในการ
แข่งขันทางดิจิทัล (IMD)
ไม่น้อยกว่าอันดับที่ 30
ภายใน ปี 2570



1

พัฒนากลไกและสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และ ecosystem ที่จำเป็น เพื่อให้การทำธุรกรรมฯ สร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม

(Supportive Ecosystem and Infrastructure)

ตัวชี้วัด

- มีกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และระบบนิเวศที่ทันสมัยส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีนัยสำคัญ
- จำนวนผู้ให้บริการไทย/ผู้ประกอบการไทยในด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในแต่ละปีเพิ่มขึ้นกว่าปีฐาน

กลยุทธ์

- 1) สร้างกลไกการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล/ระบบนิเวศ เช่น Trust framework and Interoperability
- 2) สร้างความร่วมมือ เพื่อสนับสนุนความเชื่อมโยงหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเน้นการสร้าง impact ในวงกว้าง



2

พัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น อำนาจความสะดวกในการทำธุรกรรมฯ ภายใต้การกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและความเท่าเทียม

(Rule-based Approach to Digital Governance and Standard)

ตัวชี้วัด

- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ใน 4 ด้าน (ความสามารถในการแข่งขัน/ ความสอดคล้องกับสากล/ความเหมาะสมกับสภาพสังคม/ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม)
- ประชาชนมีความเชื่อมั่นในบริการที่ได้รับการรับรอง/ตรวจประเมินโดยมาจากมาตรฐาน หลักเกณฑ์ด้านธุรกรรมฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

กลยุทธ์

- 1) พัฒนาและส่งเสริมการใช้มาตรฐานธุรกรรมฯ ในภาครัฐและเอกชน ที่ทัดเทียมสากล แข่งขันได้ และสร้างความยั่งยืน (Digital sustainability)
- 2) ส่งเสริมให้เกิดกลไกการพัฒนาและการสื่อสารทางด้านกฎหมายที่เอื้อต่อเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย
- 3) ใช้ข้อมูลเชิงอนาคตหรือการวิจัย เพื่อสร้างแผนงานด้านมาตรฐานและกฎเกณฑ์หรือทบทวนความเหมาะสม



3

ผลักดันให้เกิดการใช้งานระบบบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ (Adoption)

(Digital Adoption for Economic Transformation)

ตัวชี้วัด

- ประเทศไทยมี Digital Adoption และ Digital Leader มากกว่าร้อยละ 80 ภายใน 5 ปี
- การเพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกรรมที่ส่งผลสำคัญต่อการเพิ่ม digital GDP มีอัตราเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15% ต่อปี (YOY)

กลยุทธ์

- 1) ยกระดับมาตรฐานระบบบริการของไทยให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้
- 2) สนับสนุนระบบบริการภาคเอกชนให้สามารถเชื่อมต่อได้กับภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานระบบบริการที่ได้รับมาตรฐาน (PR&NETWORK)



4

ส่งเสริมให้ประชาชนมีความรู้ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

(Empowered Digital Citizen)

ตัวชี้วัด

- World digital competitiveness ของ IMD เส้า Knowledge แต่ละปีมีอันดับไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 42 และอยู่ภายใน อันดับที่ 40 ในปี 2570
- คะแนนเฉลี่ยการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและการเข้าใจดิจิทัลของประเทศไทย ที่ระดับ 72 คะแนน ในปี 2570 (GCI 4.0)

กลยุทธ์

- 1) สร้าง Knowledge & Awareness แก่ประชาชนให้สามารถเปลี่ยนผ่านการทำธุรกรรมฯ อย่างเท่าทันและเท่าเทียม
- 2) ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมฯ ให้เพียงพอ ตรงความต้องการและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
- 3) ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา

พัฒนากลไกและสนับสนุนการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และ Ecosystem ที่จำเป็น เพื่อให้การทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์สร้างประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคม

กลยุทธ์

1	สร้างกลไกการใช้โครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล/ระบบนิเวศ เช่น Trust framework and Interoperability
2	สร้างความร่วมมือ เพื่อสนับสนุนความเชื่อมโยงหรือการแลกเปลี่ยนข้อมูล เพื่อการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์โดยเน้นการสร้าง impact ในวงกว้าง

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1	มีกลไกที่สนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Infrastructure) และระบบนิเวศที่ทันสมัย ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างมีนัยสำคัญ
2	จำนวนผู้ให้บริการไทย/ผู้ประกอบการไทยในด้านโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัลในแต่ละปีเพิ่มขึ้นกว่าปีฐาน

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



หน่วยงานสนับสนุนหลัก

สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	ธนาคารแห่งประเทศไทย
กรมการปกครอง	บริษัท เนชั่นเนล ดิจิทัลไอดี จำกัด
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	สภาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งประเทศไทย
กรมสรรพากร	คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน

โครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 ของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

โครงการที่ดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ 2566-2570	สพธอ.
2	โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification)	สพธอ.
3	โครงการประยุกต์ใช้ Digital ID เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการแข่งขันของประเทศ	สพธอ.
4	โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation	สพธอ.
5	โครงการแพลตฟอร์มข้อมูลสุขภาพแห่งชาติ (National Health Data Platform)	สธ. สศด.
6	ระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (DOPA-Digital ID) และระบบเปรียบเทียบภาพใบหน้า (FVS)	พค.
7	โครงการพัฒนาระบบให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลธุรกิจเพื่อสนับสนุนรัฐบาลดิจิทัล	พค.

โครงการที่อยู่ระหว่างหรือสรุปสถานะการดำเนินงาน

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการพัฒนาแนวทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและโครงสร้างพื้นฐานดิจิทัล (Digital Inclusion)	สพธอ. สศช. กสทช.
2	โครงการบริการยืนยันตัวตนด้วยดิจิทัลไอดีสำหรับบุคคลต่างชาติ	สพธอ. กรมการปกครอง
3	โครงการหนึ่งรหัส หนึ่งผู้ประกอบการ (One Identification: ID One SMEs)	สสว.
4	โครงการเชื่อมโยงฐานข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลผู้มีอำนาจในการทำธุรกรรม/นิติกรรมของนิติบุคคลในรูปแบบที่ตรวจสอบด้วยดิจิทัลได้	พค. กรมสรรพากร กรมการปกครอง สสว. สพร.
5	แนวทางเชื่อมโยงระบบและข้อมูลระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล (Interoperability) สำหรับประเทศไทย โดยอ้างอิงแนวทางหรือประยุกต์ใช้มาตรฐานสากลต่างๆ	สพร. กรมการปกครอง กสทช. ชปท. NDID สมาติดิจิทัลฯ สพธอ.
6	การนำร่องเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลของระบบการพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัลกับต่างประเทศผ่านระบบ NDTP และระบบ Smart Financial and Payment Infrastructure for Business เป็นต้น	สพร. กรมการปกครอง กสทช. ชปท. กกร. สพธอ.
7	สนามทดสอบนวัตกรรมใหม่ (Sandbox ที่เกี่ยวกับบริการ Digital ID ภาครัฐและเอกชน)	สพธอ.

พัฒนามาตรฐานและหลักเกณฑ์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น อำนาจความสะดวกในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายใต้การกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการแข่งขันและความเท่าเทียม

กลยุทธ์

1	พัฒนาและส่งเสริมการใช้มาตรฐานธุรกรรมฯ ในภาครัฐและเอกชน ที่ทัดเทียมสากล แข่งขันได้ และสร้างที่ยั่งยืน (Digital sustainability)
2	ส่งเสริมให้เกิดกลไกการพัฒนาและการสื่อสารทางด้านกฎหมายที่เอื้อต่อเศรษฐกิจดิจิทัลของไทย
3	ใช้ข้อมูลเชิงอนาคตหรือการวิจัยเพื่อสร้างแผนงานด้านมาตรฐานและกฎเกณฑ์หรือทบทวนความเหมาะสม

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย มีค่าไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ใน 4 ด้าน (ความสามารถในการแข่งขัน/ ความสอดคล้องกับสากล/ความเหมาะสมกับสภาพสังคม/ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรม)
2	ประชาชนมีความเชื่อมั่นในบริการที่ได้รับการรับรอง/ตรวจประเมินโดยมาจากมาตรฐาน หลักเกณฑ์ด้านธุรกรรมฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



หน่วยงานสนับสนุนหลัก

กรมสรรพากร

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

โครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 2 ของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

โครงการที่ดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการพัฒนากฎหมายและกลไกกำกับดูแลธุรกิจดิจิทัล (Governance Framework)	สพธอ.
2	โครงการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการกำกับดูแล Digital ID และ Digital Platform	สพธอ.
3	โครงการพัฒนาบริการให้คำปรึกษาและการรับรองบริการ Digital Service ที่ใช้เทคโนโลยี AI	สพธอ.
4	โครงการพัฒนามาตรฐานและรับรองความสอดคล้องเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาดิจิทัล (Standard and Certification) (กิจกรรมแตกต่างจากโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1)	สพธอ.
5	โครงการจัดทำกฎระเบียบการใช้บริการระบบคลาวด์กลางภาครัฐและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ข้อมูลของประเทศไทย	สจดช.
6	โครงการจัดทำนโยบายการวางโครงข่ายเคเบิลใยแก้วนำแสงในอาคารสำหรับอาคารสร้างใหม่ และอาคารที่ทำการบูรณะใหม่ (Fiberization in Building Policy)	สจดช.
7	โครงการขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์นโยบายว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	สกมช.

โครงการที่อยู่ระหว่างหารือหรือสรุปสถานะการดำเนินงาน

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการ Digital Ecosystem Foresight เพื่อสนับสนุน Governance Framework	สพธอ.
2	โครงการจัดเก็บภาษีตามหลักเกณฑ์ OECD	กรมสรรพากร
3	โครงการกำหนด Guideline ในกระบวนการที่พบโดยทั่วไปในบริการดิจิทัลภาครัฐ (Common Process)	สพธ.

ผลักดันให้เกิดการใช้งานระบบการบริการธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจของประเทศ (Adoption)

กลยุทธ์

1	ยกระดับมาตรฐานระบบการบริการของไทยให้สามารถแข่งขันในระดับสากลได้
2	สนับสนุนระบบการบริการภาคเอกชนให้สามารถเชื่อมต่อได้กับภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
3	ส่งเสริมให้เกิดการใช้งานระบบการบริการที่ได้รับมาตรฐาน (PR&NETWORK)

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1	ประเทศไทยมี Digital Adoption และ Digital Leader มากกว่าร้อยละ 80 ภายใน 5 ปี
2	การเพิ่มขึ้นของปริมาณธุรกรรมที่ส่งผลสำคัญต่อการเพิ่ม digital GDP มีอัตราเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่า 15% ต่อปี (YOY)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



หน่วยงานสนับสนุนหลัก

สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	กรมสรรพากร
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	คณะกรรมการร่วมภาคเอกชน 3 สถาบัน
กระทรวงศึกษาธิการ	

โครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 3 ของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

โครงการที่ดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการส่งเสริมผู้ประกอบการ Digital Service ให้มีความน่าเชื่อถือ (Enhanced Digital Service Providers)	สพขอ.
2	โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center)	สพขอ.
3	โครงการขยายผลและเพิ่มประสิทธิภาพระบบ Smart Office เพื่อสนับสนุนการทำ Digital Transformation (กิจกรรมแตกต่างจากโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1)	สพขอ.
4	โครงการศูนย์ให้คำปรึกษาด้านธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	สพขอ.
5	โครงการพัฒนาระบบแพลตฟอร์มอัจฉริยะเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลด้านกำลังคน และการพัฒนาสมรรถนะด้วยการเรียนรู้ตลอดชีวิตของประเทศไทย (E-Workforce Ecosystem: EWE)	สคช.
6	โครงการสร้างโอกาสในการขายและขยายตลาดของ SME	พค.

โครงการที่อยู่ระหว่างหารือหรือสรุปสถานะการดำเนินงาน

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการระบบต่อ ยอดข้อมูลกลางด้านสวัสดิการเพื่อให้บริการผ่าน Citizen Portal	สพร.
2	Smart Tourism	ททท.
3	โครงการส่งเสริมและประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัล	สศต.
4	โครงการสำรวจและศึกษาข้อมูลอุตสาหกรรมดิจิทัล	สศต.
5	โครงการศูนย์กลางข้อมูล SMEs แห่งชาติ (Big Data)	สสว.
6	โครงการศูนย์กลางการให้บริการฐานองค์ความรู้ สื่อการเรียนรู้ และหลักสูตร การศึกษา (e-Education Hub)	ศท.
7	โครงการส่งเสริมการใช้งาน e-Tax Invoice และ e-Receipt	สพขอ. กรมสรรพากร
8	โครงการรวบรวม ทบทวน และเผยแพร่มาตรการส่งเสริม (Incentive) ธุรกิจบริการดิจิทัล และการทำ Digital Technology มาใช้	สพขอ. สศต. BOI EECo กกร.

ส่งเสริมให้ ประชาชนมีความรู้ ในการทำธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์อย่างมั่นคงปลอดภัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

กลยุทธ์

1	สร้าง Knowledge & Awareness แก่ประชาชนให้สามารถเปลี่ยนผ่านการทำธุรกรรมฯ อย่างเท่าทันและเท่าเทียม
2	ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านธุรกรรมฯ ให้เพียงพอ ตรงความต้องการและเท่าทันการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี
3	ส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลและแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนา

เป้าหมายและตัวชี้วัด

1	World digital competitiveness ของ IMD เสา Knowledge แต่ละปีมีอันดับไม่ต่ำกว่าอันดับที่ 42 และอยู่ภายใน อันดับที่ 40 ในปี 2570
2	คะแนนเฉลี่ยการรู้เท่าทันสื่อสารสนเทศและการเข้าใจดิจิทัลของประเทศไทย ที่ระดับ 72 คะแนน ในปี 2570 (GCI 4.0)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



หน่วยงานสนับสนุนหลัก

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
สมาพันธ์ SME ไทย
สมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย

โครงการสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 4 ของ (ร่าง) แผนยุทธศาสตร์เกี่ยวกับธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2566-2570

โครงการที่ดำเนินงานในปี พ.ศ. 2566

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการดำเนินงานตามแผนธุรกรรมฯ 2566-2570 (กิจกรรมแตกต่างจากโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 1)	สพธอ.
2	ศูนย์ช่วยเหลือและจัดการปัญหาออนไลน์ (1212 ETDA)	สพธอ.
3	โครงการศูนย์รวมข้อมูลเพื่อการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Transactions Data Hub)	สพธอ.
4	โครงการศูนย์ความเป็นเลิศด้านการพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (Excellence Center) (กิจกรรมแตกต่างจากโครงการในยุทธศาสตร์ที่ 3)	สพธอ.
5	โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการวัดมูลค่าเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Contribution to GDP)	สจดช.
6	โครงการสำรวจข้อมูลสถานะภาพการรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศของประเทศไทย	สจดช.
7	โครงการยกระดับและพัฒนาบุคลากรด้านดิจิทัล ข้อมูล และปัญญาประดิษฐ์	สศค.
8	โครงการ Coding เพื่อผู้สูงอายุ	สศค.
9	โครงการสร้างผู้สูงวัยและผู้ด้อยโอกาสเป็นกำลังคนดิจิทัลสู่ภัยไซเบอร์	สศค.
10	โครงการฝึกซ้อมเพื่อป้องกัน รับมือ และลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามไซเบอร์ของประเทศ	สกมช.
11	โครงการศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center: AFNC)	สจดช.
12	โครงการศึกษา Thailand Digital Outlook ประจำปี พ.ศ. 2566	สจดช.
13	ศูนย์บริการข้อมูลภาครัฐเพื่อประชาชน (Government Contact Center: GCC 1111)	ดศ.
14	โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการช่วยเหลือประชาชน ด้านคดีและภัยออนไลน์ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์	ดศ.

โครงการที่อยู่ระหว่างหรือสรุปสถานะการดำเนินงาน

	โครงการสำคัญ	หน่วยงาน
1	โครงการส่งเสริมศักยภาพดิจิทัลเพื่อให้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี	สพธอ.
2	โครงการพัฒนาอาสาสมัครพัฒนาดิจิทัล	สจดช.
3	โครงการสร้างกำลังคนด้านดิจิทัลตามความต้องการรายสาขา (ระยะสั้น/ระยะกลาง)	สพธอ. อว. สมาพันธ์ SME ไทย สมาคมวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เอกชนแห่งประเทศไทย

For more information, please contact :

Dr. Rachda Chiasakul | Chief Executive Officer

Mobile. +66 (0) 86 903 8888

Tel. +66 (0) 2 230 6388

Fax. +66 (0) 2 230 6333

Rachda.C@bolliger-company.com

www.bolliger-company.com

Bolliger & Company (Thailand) Ltd. is a public policy and strategic consulting firm with a focus on research, policy formulation, and decision making. Our primary areas of expertise are in the fields of international trade and investment, economics and social policy, and business strategy.

Copyright © 2022 Bolliger & Company (Thailand) Ltd. All Rights Reserved.