



ปีมรายได้ สร้างเศรษฐกิจ... ผลิตในยุคคาร์บอนต่ำ

กรรณิการ์ ธรรมพานิชวงศ์

อุไรรัตน์ จันทศิริ

นิพนธ์ พัวพงศกร

ผู้ช่วยวิจัย: ภูมิจิต ศรีอุดมวงษ์

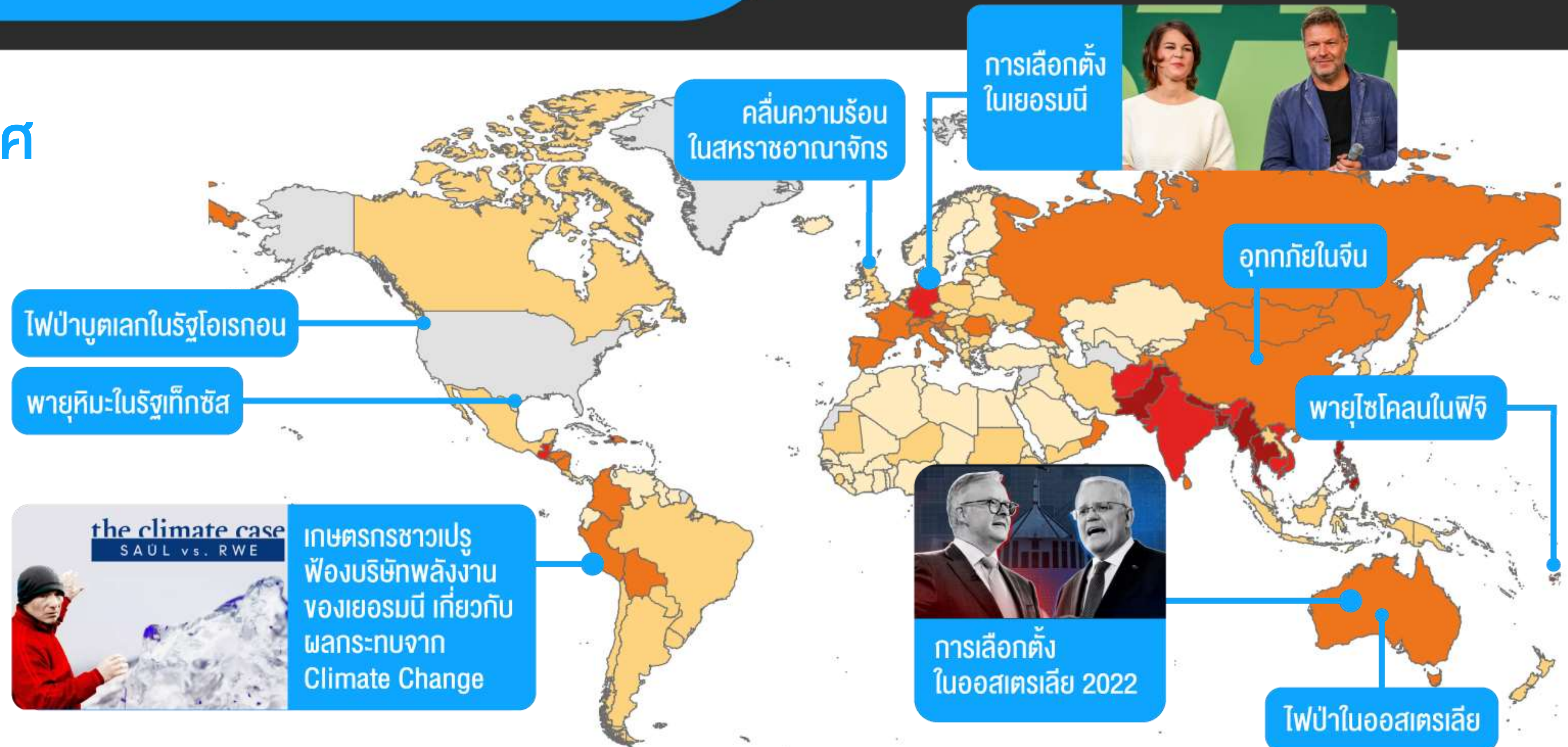
ออกแบบภาพประกอบ: Thitapha K

ผู้บริหารในประเทศพัฒนาแล้วตื่นตัว... กระตุ้นรัฐและบริษัทข้ามชาติต้องปรับตัวด้าน Climate

การจัดอันดับประเทศ

ที่มีความเสี่ยงจาก
การเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศ
ระหว่างปี 2000 – 2019

- 1-10
- 11-20
- 21-50
- 51-100
- >100
- No data



ภาพ: Global Climate Risk Index 2021
ที่มา: German Watch and TDRI

มาตรการ CBAM เป็นแรงกดดันให้อุตสาหกรรมหนัก ปรับปรุงกระบวนการผลิต... ลดการปล่อย GHG

CBAM:

มาตรการ EU
ปรับราคาคาร์บอน
ก่อนข้ามพรมแดน

เพื่อสร้างความเท่าเทียมระหว่าง
ต้นทุนราคาคาร์บอนของสินค้า
ที่ผลิตใน EU และสินค้า
ที่ผลิตนอก EU

เพื่อให้ไม่เสียความสามารถ
ในการแข่งขัน

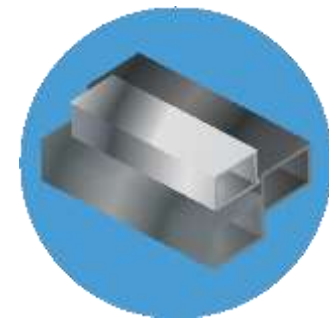
ที่มา: European Commission

สินค้าภายใต้ EU CBAM ในช่วงแรก

Simple Good: สินค้า CBAM 6 ประเภท



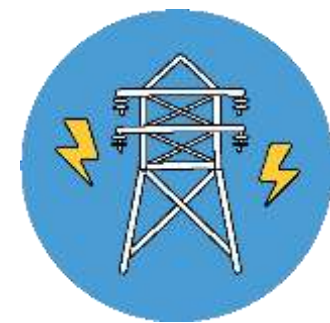
ซีเมนต์



เหล็ก/เหล็กกล้า



อลูมิเนียม



ไฟฟ้า

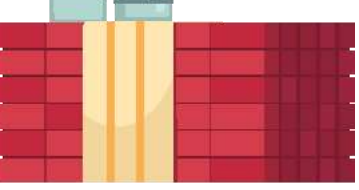
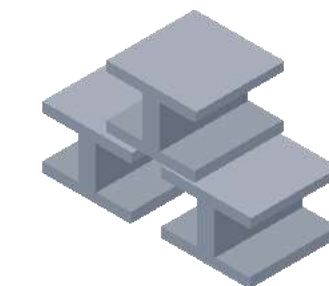
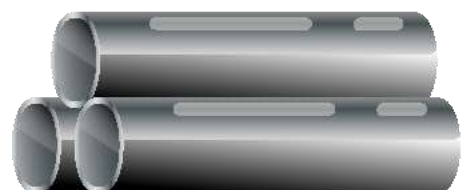


ไฮโดรเจน



ปุ๋ย

Complex Goods: สินค้าที่ใช้ CBAM เป็นวัตถุดิบ

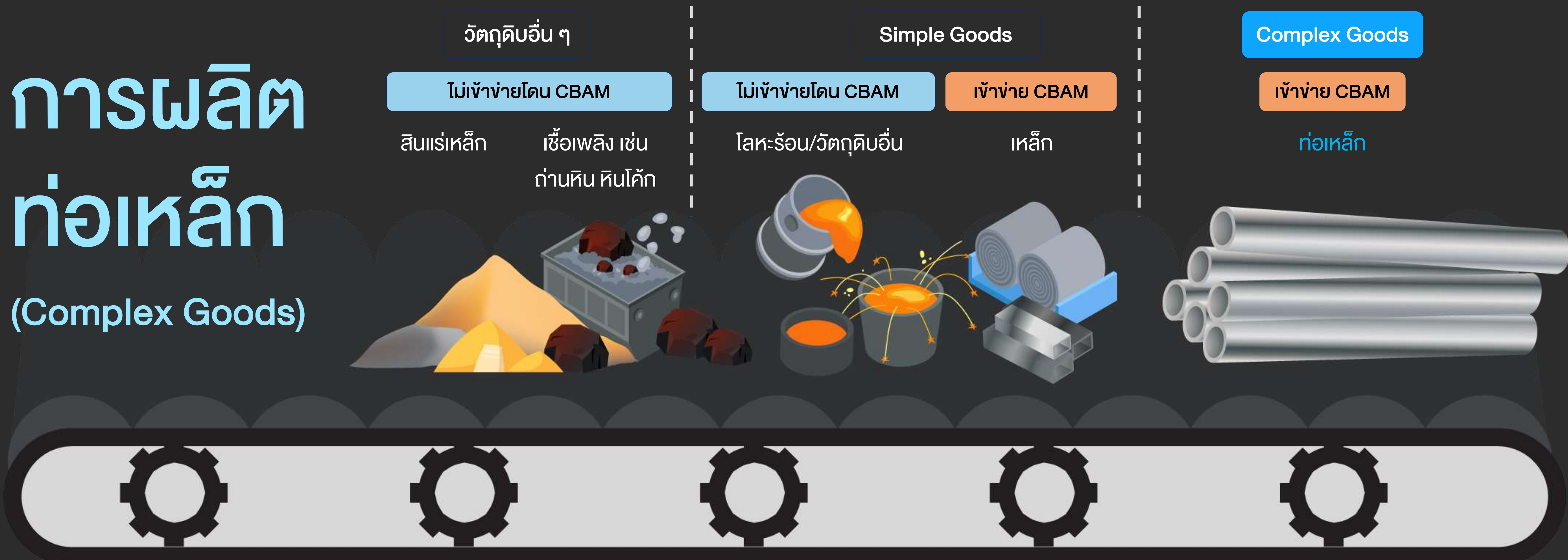


ปีที่จะเริ่มบังคับใช้

- 1 ตุลาคม 2023
เริ่มรายงานปริมาณการนำเข้า
CBAM เข้าไปใน EU รวมถึงปริมาณ
การปล่อยคาร์บอน
- 1 มกราคม 2026
เริ่มบังคับใช้อย่างเต็มรูปแบบ
ผู้นำเข้าสินค้าต้องซื้อ CBAM
certificate ตามปริมาณสินค้า
และปริมาณคาร์บอน

สินค้าที่เข้าง่ายและไม่เข้าง่าย CBAM

การผลิต ท่อเหล็ก (Complex Goods)



ขอบเขตการปล่อยคาร์บอนที่เข้าข่าย CBAM

Scope 3

ไม่เข้าข่าย CBAM



วัตถุดิบ
ขนส่ง



กระจาย
สินค้า
ของเสีย

เข้าข่าย CBAM



วัตถุดิบ
ผลิตสินค้า
(Complex Good)

Scope 2

เข้าข่าย CBAM บางส่วน



ไฟฟ้าที่ใช้ผลิต
ปูนและซีเมนต์

Scope 1

เข้าข่าย CBAM

การปล่อย
CO₂
ในกระบวนการผลิต

Scope 3

ไม่เข้าข่าย CBAM



ขนส่ง
กระจาย
สินค้า



บริโภค
กำจัด

Simple Goods ครอบคลุม Scope 1 2

Complex Goods ครอบคลุม Scope 1 2 3

*Scope 1 การปล่อย GHG ในกระบวนการผลิต
Scope 2 การปล่อย GHG จากไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการผลิต
Scope 3 การปล่อย GHG จากส่วนอื่นๆ ในห่วงโซ่อุปทาน

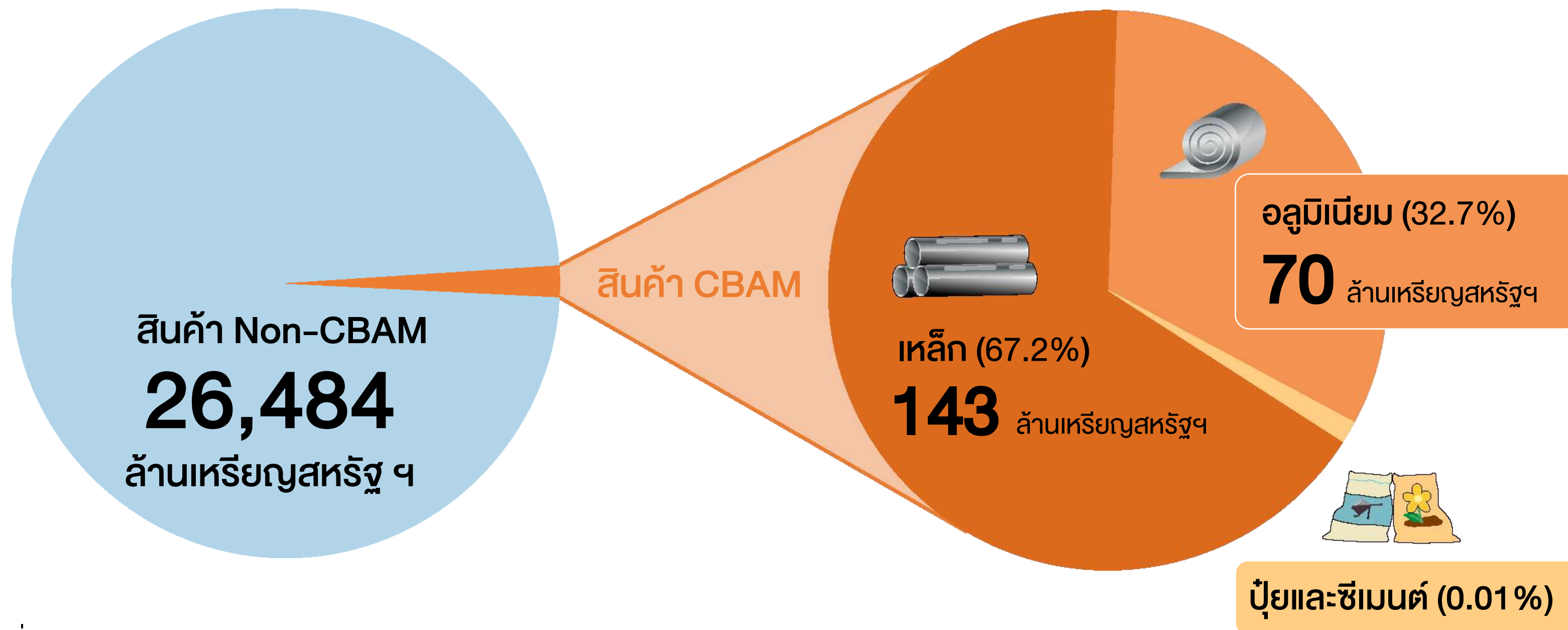
ระยะสั้น CBAM กระทบไทยน้อย

เพราะไทยส่งออกสินค้า CBAM ไป EU ค่อนข้างน้อย

ระยะสั้น

สินค้าที่ประเทศไทย
ส่งออกไป EU ในปี 2022

มูลค่าสินค้าส่งออกไทย
ที่เข้าข่าย CBAM



ที่มา: SCB EIC, Data from EU Commission

ระยะยาว

สินค้าที่อาจเข้าข่าย CBAM



เคมีภัณฑ์



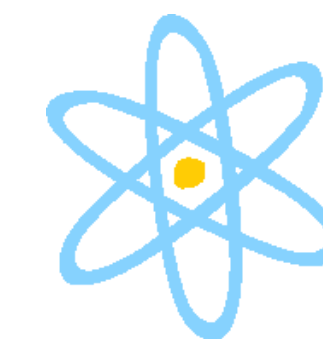
ปิโตรเลียม



เซรามิก



แกล้ว



สินค้า
precursor



สินค้า
ปลายน้ำ

หลายประเทศอาจใช้มาตรการคล้าย CBAM และกระทบต่อผู้ส่งออกไทย



สหรัฐอเมริกา

กำลังพิจารณา... ร่างกฎหมาย Clean Competition Action

สินค้าที่อาจเข้าข่าย เช่น ปิโตรเลียม

ปิโตรเคมี แก้ว เยื่อกระดาษ เอทานอล adipic acid



แคนาดา

กำลังพิจารณา...
มาตรการ CBAM

สินค้าที่อาจเข้าข่าย เช่น
สินค้าอุปโภคบริโภค



ออสเตรเลีย

กำลังพิจารณา...
มาตรการ CBAM

สินค้าที่อาจเข้าข่าย เช่น
เหล็กและซีเมนต์

CBAM เป็นทั้งความเสี่ยงและโอกาสของธุรกิจไทย

ตัวอย่างโอกาส

ผลิตภัณฑ์ CPF
ปล่อย GHG
ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย

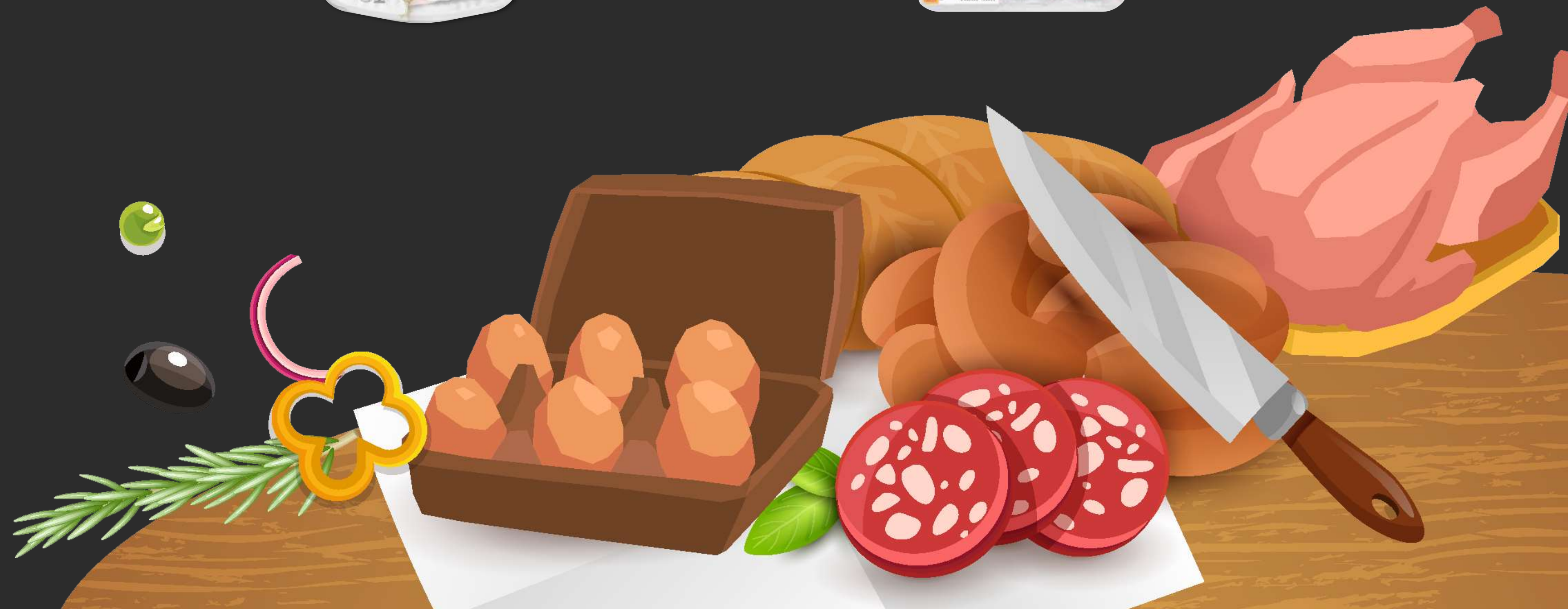
เนื้อไก่สด
50 %



ไข่ไก่
30%



เนื้อหมูสด
15%



สำคัญกว่า CBAM คือ แรงกดดันจากบริษัทข้ามชาติ ในห่วงโซ่อุปทานให้ลดการปล่อย GHG

บริษัทข้ามชาติหลายบริษัทประกาศเป้า Carbon Neutrality/ Net Zero GHG Emissions

2030



ตั้งเป้าใช้ไฟฟ้าจาก
พลังงานหมุนเวียน 90%
ภายในปี 2030
และใช้เทคโนโลยี
ดักจับคาร์บอน

2035



มี Suppliers ที่เกี่ยวข้อง
กว่า 200 รายทั่วโลก
ที่ต้องเปลี่ยนมาใช้
พลังงานสะอาด



2040



P&G ตั้งเป้าซื้อไฟฟ้า
จากพลังงานหมุนเวียน
100% ภายในปี 2030



2050



TESCO เพิ่มการขนส่งด้วย EV
ลงทุนนวัตกรรมคาร์บอนต่ำ
สนับสนุน Suppliers และเกษตรกร
ลดการปล่อย GHG



การปล่อย GHG จากการผลิตอาหารสัตว์ จากกระบวนการส่งออกอาหาร



กฎหมาย EU กำหนดให้

- สินค้าต้องไม่ผลิตจากการบุกรุกป่าเพื่อทำเกษตรและเพาะสัตว์จากข้าวโพดเลี้ยงสัตว์
- ผู้ส่งออกสินค้าไป EU ต้องแสดงการสอบทานธุรกิจ



สินค้าที่ ครอบคลุม

- วัตถุดิบ เช่น ถั่วเหลือง ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ยางพารา น้ำมันปาล์ม
- สินค้าปลายน้ำ เช่น เนื้อหมู เนื้อไก่



เพาะสัตว์
จากข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

บุกรุกป่า
เพื่อปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

การปลูกข้าวปล่อย GHG สูงสุดในภาคเกษตร

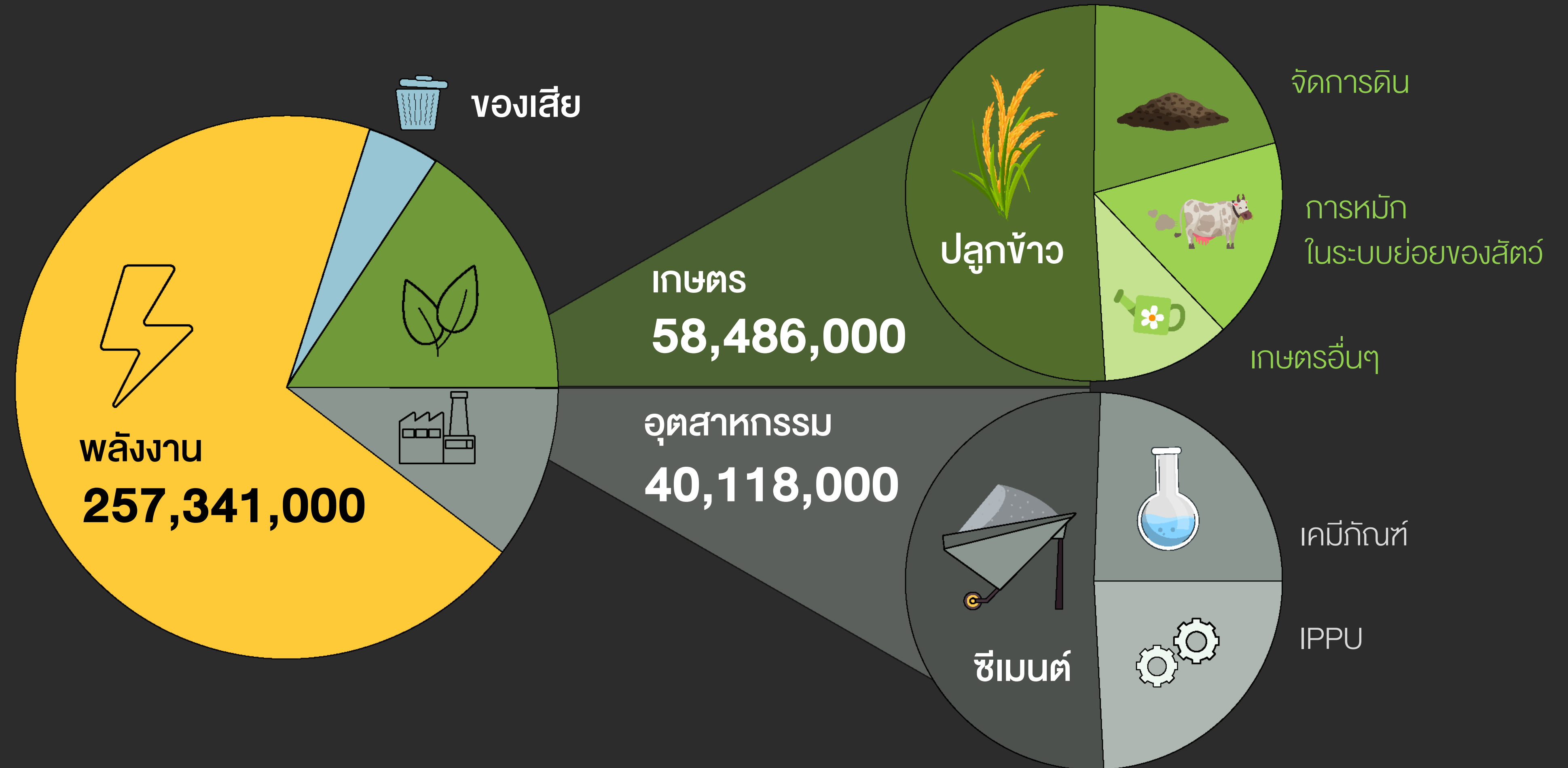
การผลิตซีเมนต์ปล่อย GHG สูงสุดในภาคอุตสาหกรรม

ปริมาณ การปล่อย GHG รวมของไทย

372,649,000 tCO₂eq

หน่วย tCO₂eq
(ไม่รวม LULUCF*) ณ ปี 2018

- LULUCF : land use, land use change and forestry

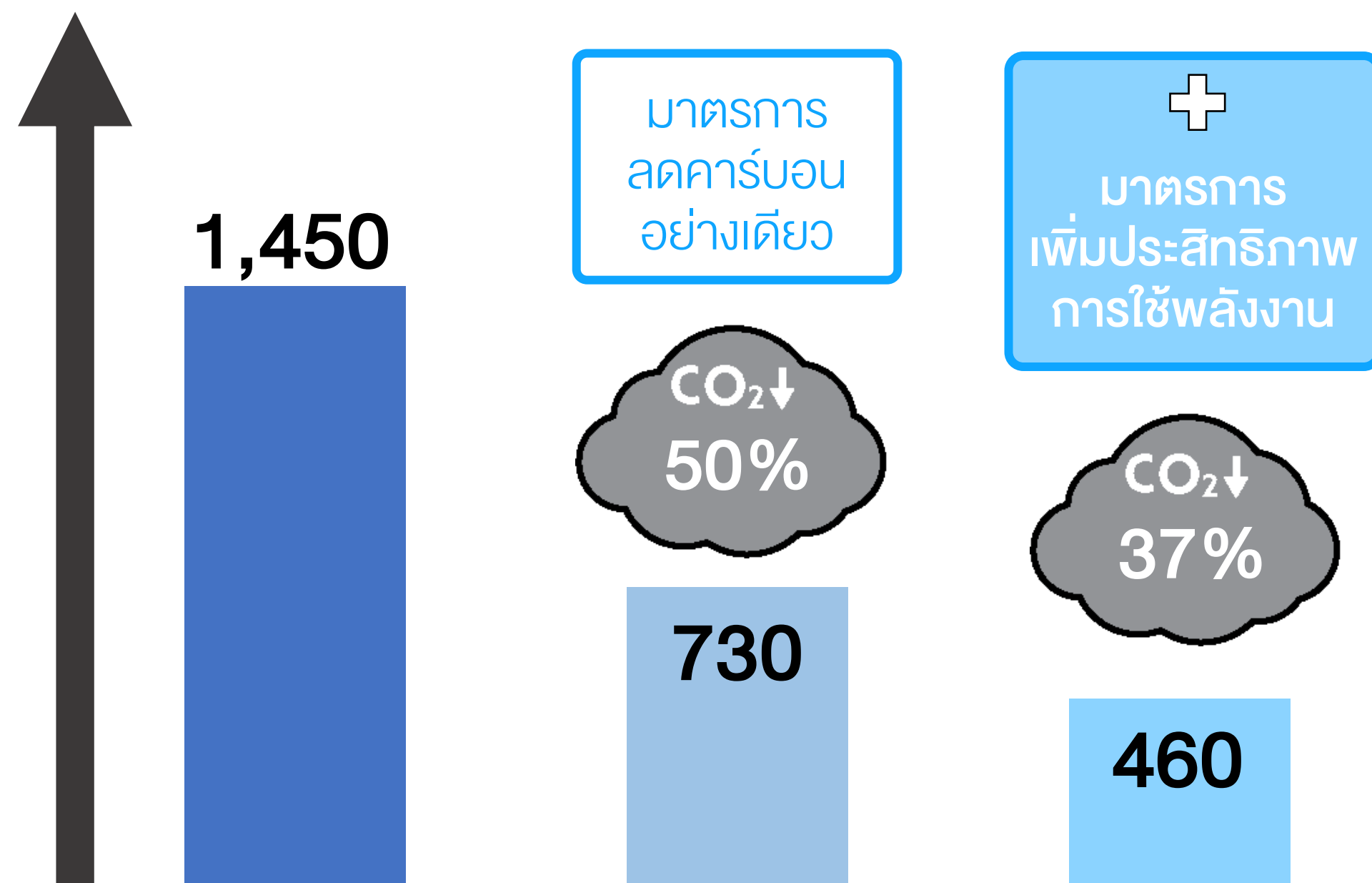


การลดคาร์บอนควรทำคู่กับ การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ทรัพยากร



ครัวเรือน
ช่วยลดคาร์บอนได้เพิ่มอีก 37%
(ปริมาณการปล่อย ณ ปี 2016)

ปริมาณการปล่อยคาร์บอน
ตลอดวัฏจักร (Mt)

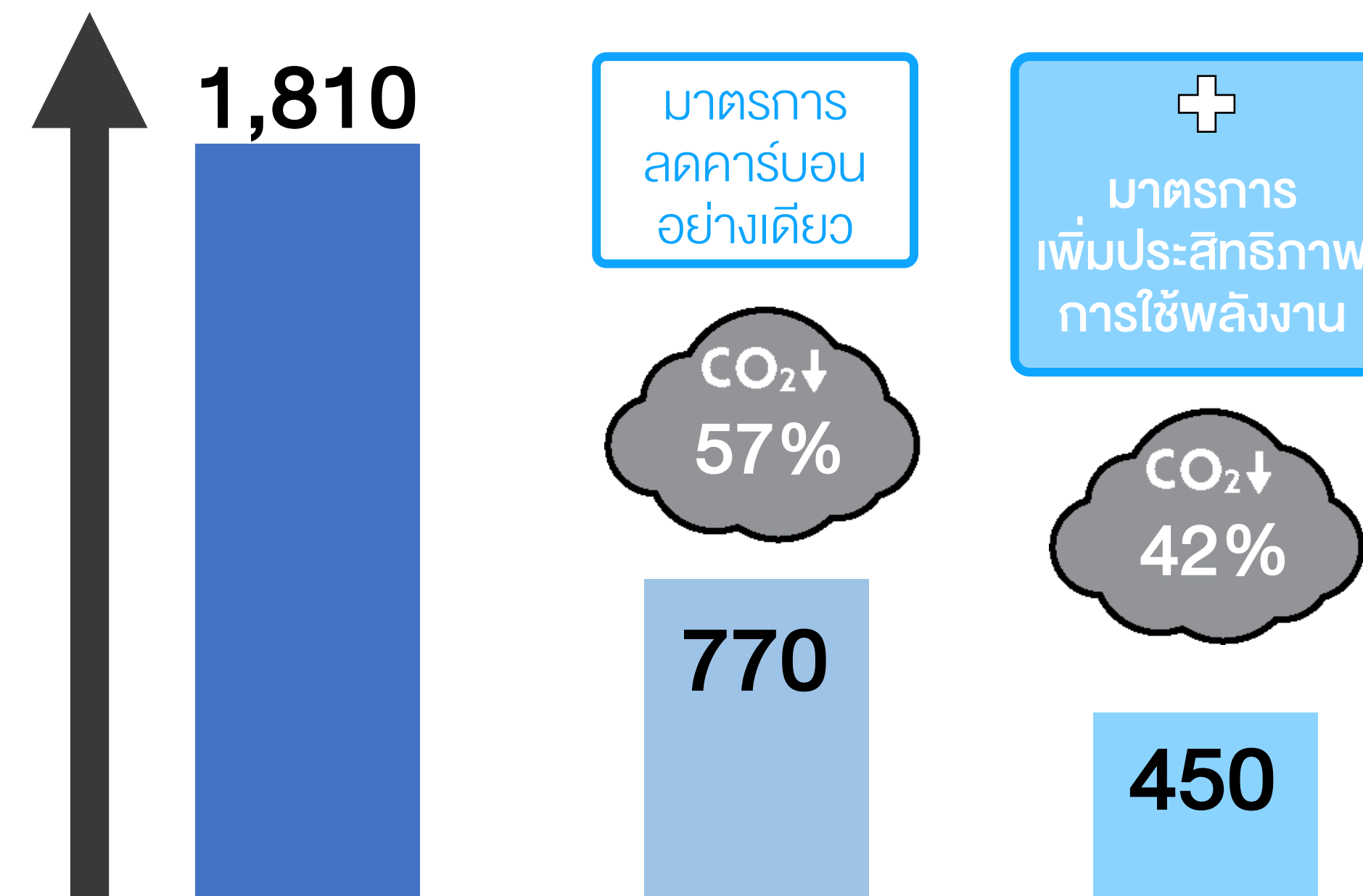


ที่มา: ดัดแปลงจาก UNEP (2020)



ขนส่ง
ช่วยลดคาร์บอนได้เพิ่มอีก 42%
(ปริมาณการปล่อย ณ ปี 2016)

ปริมาณการปล่อยคาร์บอน
ตลอดวัฏจักร (Mt)



ที่มา: ดัดแปลงจาก UNEP (2020)

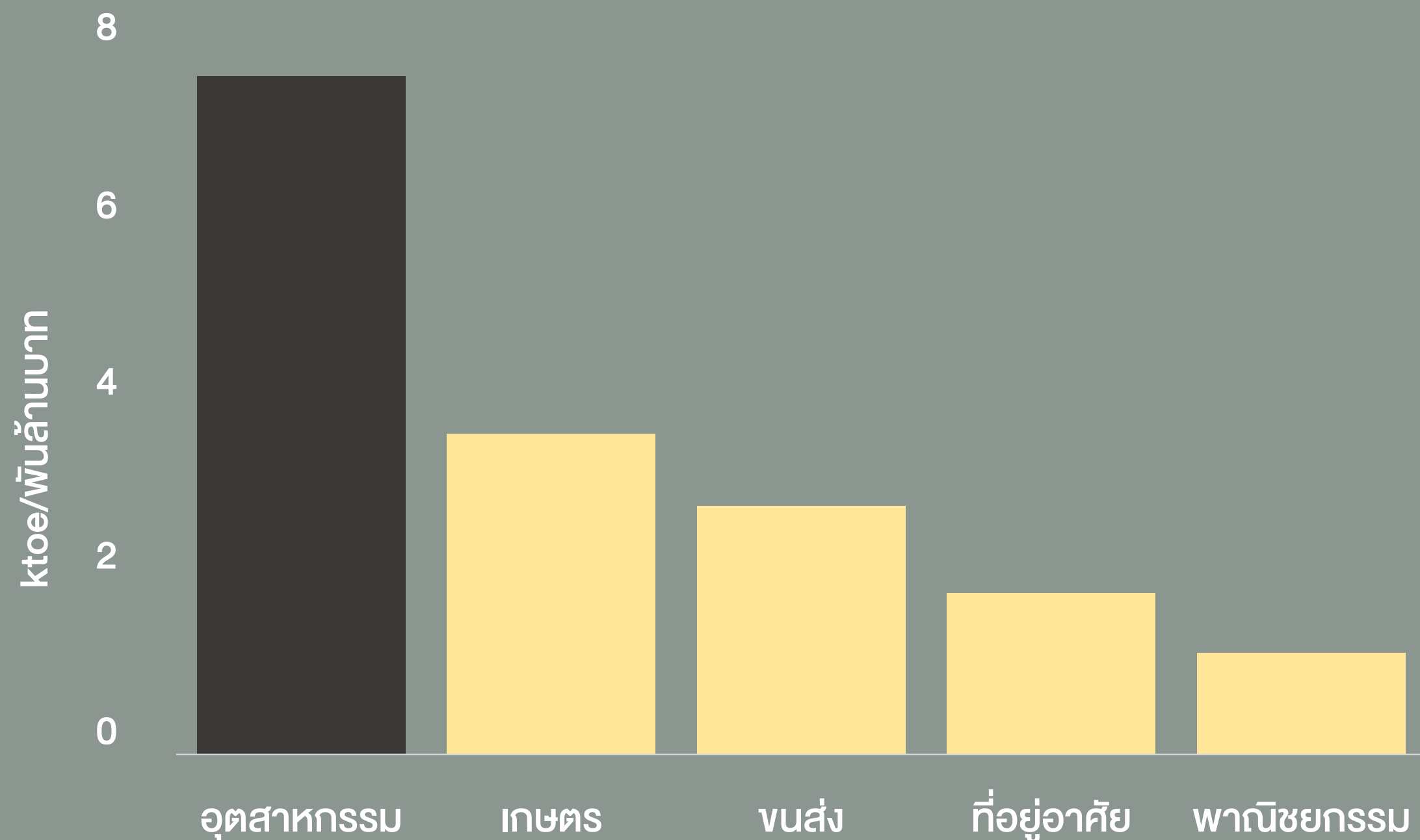
ภาคเศรษฐกิจต่างๆ ของไทย

ยังใช้ทรัพยากรทั้งพลังงานและน้ำสิ้นเปลือง



ภาคอุตสาหกรรม
ใช้ความเข้มข้นพลังงานสูงสุด

ความเข้มข้นการใช้พลังงาน (Energy Intensity)



ที่มา: กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กระทรวงพลังงาน, นิพนธ์ พิ้วพงศ์กร และคณะ (2561)



ภาคเกษตร
ใช้น้ำสร้างมูลค่าเพิ่มได้น้อยที่สุดต่อหน่วย

มูลค่าส่วนเพิ่มของการใช้น้ำ



มาตรการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



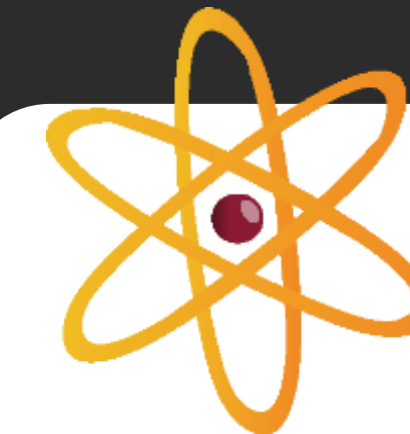
มาตรการ Quick Win คืบทุนเร็ว

- เพิ่มประสิทธิภาพพลังงานในปศุสัตว์
- ใช้มูลสัตว์ทำก๊าซชีวภาพ
- ปลุกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง
- ใช้พลังงานหมุนเวียนผลิตไฟฟ้า



มาตรการ ระยะกลาง ยังต้นทุนสูง จะคุ้มทุนในอนาคต

- จัดการเศษวัสดุ และลดการเผา
- ปรับสูตรอาหารสัตว์ ลดมีเทน
- ลดไถพรวน
- ลดการใช้สารเคมีการเกษตร



มาตรการ ระยะยาว ต้องรอพัฒนาการทางเทคโนโลยี

- พัฒนาพันธุ์สัตว์ หรือวัคซีนเพื่อลดมีเทน
- ทำเกษตรกรรมฟื้นฟู



เกษตร

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- จัดการขยะและน้ำเสียในโรงงาน
- ใช้พลังงานหมุนเวียนผลิตไฟฟ้า
- ผลิต Hydraulic cement



อุตสาหกรรม

- ผลิตสินค้าคาร์บอนต่ำ
- ใช้สารทดแทนความเย็น
- ใช้รถบรรทุก EV

- ใช้เทคโนโลยีการกักเก็บคาร์บอน CCS/CCU/CCUS
- ใช้พลังงานชีวภาพที่มีการดักจับ และกักเก็บคาร์บอน (BECC)
- ผลิตเชื้อเพลิงไฮโดรเจนสีเขียว



บริการ

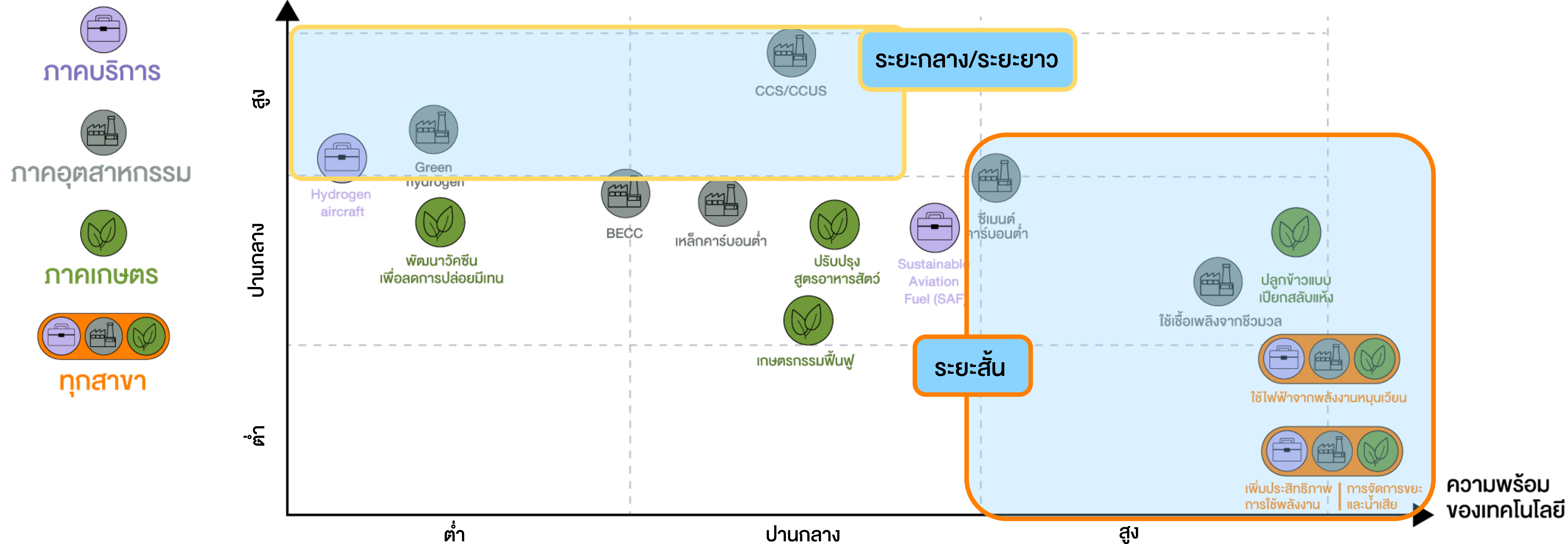
- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร
- ติด Solar PV เพื่อผลิตไฟฟ้าใช้ในอาคาร
- จัดการขยะและน้ำเสียในสถานประกอบการ

- ใช้เชื้อเพลิง Sustainable Aviation Fuel ในอุตสาหกรรมการบิน

- ผลิต Hydrogen aircraft
- ผลิตรถยนต์ไฟฟ้าเซลล์เชื้อเพลิง

ระยะสั้นใช้เทคโนโลยี Quick Wins ที่มีความพร้อม และช่วยประหยัดต้นทุน ระยะยาวใช้เทคโนโลยีศักยภาพสูง

ศักยภาพในการลดการปล่อย/ดักจับก๊าซเรือนกระจก



กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ Betagro



ตั้งเป้าลด CO₂ 20%
Scope 1, 2 ภายใน 2030



ระยะสั้น

เพิ่มประสิทธิภาพพลังงาน
และใช้พลังงานหมุนเวียนใน
โรงงานอาหารสัตว์



ลดการใช้ไฟฟ้าและความร้อน
30 ล้านเมกะจูล/ปี

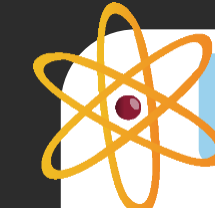


ผลิตพลังงานสะอาดได้มากกว่า 40 MW/ปี
ลด GHG ได้ 22,000 ตัน/ปี



ระยะกลาง

การปรับสูตรอาหาร
สำหรับวัวนม



ระยะยาว

ลดการเผาและการใช้ปุ๋ยเคมี
ในการปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

*Scope 1 การปล่อย GHG ในกระบวนการผลิต
Scope 2 การปล่อย GHG จากไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการผลิต
Scope 3 การปล่อย GHG จากส่วนอื่นๆ ในห่วงโซ่อุปทาน

กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ CPF



ตั้งเป้า Net Zero
ภายใน 2050



ระยะสั้น

- ใช้ Blockchain และดาวเทียมตรวจสอบย้อนกลับ
- ใช้แอปแจ้งเบาะแสการเผาข้าวโพด

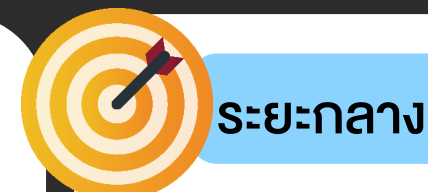
GHG↓

ลด GHG ได้มากกว่า
70,000 tCO₂eq/ปี



ระยะสั้น

ใช้เทคโนโลยี IoT,
automation
ในโรงงานอาหารสัตว์



ระยะกลาง

ปรับปรุงคุณภาพ
อาหารสัตว์

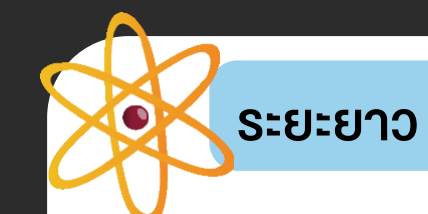
GHG↓

ลด GHG ได้มากกว่า
630,000 tCO₂eq/ปี



ระยะสั้น

ใช้ไฟฟ้าจาก
แสงอาทิตย์ในโรงงาน
และฟาร์ม 100 MW



ระยะยาว

- ใช้ purified biogas
- แปลงมีเทนเป็นไฮโดรเจน



กรณีศึกษา

ปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง



ผลประโยชน์ต่อสังคม

- ลดมีเทนประมาณ 48%
- ลดการใช้น้ำ 28%

ผลประโยชน์ต่อเกษตรกร

- ลดค่าสูบน้ำ 200-600 บาท/ไร่
- ลดค่าเมล็ดพันธุ์และยากำจัดศัตรูพืช 100-200 บาท/ไร่
- รากและลำต้นของข้าวแข็งแรง
- รายได้เพิ่มขึ้นจากการขาย carbon credit ประมาณ 200 บาท/ไร่

ที่มา: นิพนธ์ พิวพงษ์กร กรณีการ รมสพนาบิซงค และคณะ (2566), IPCC (2006) Guidelines for National Greenhouse Gas Inventories, สุรสิทธี ปญญวรรณศิริ และคณะ (2563)

ข้อจำกัดของการปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง



เหมาะสำหรับ
พื้นที่นาชลประทานและต้องได้น้ำ
ชลประทานในเวลาทีข้าวต้องการ



ลงทุน
ในการเตรียมแปลงนาให้เรียบเสมอ

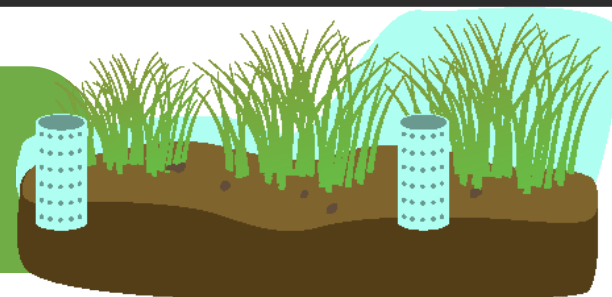


ใช้เวลา
ในการติดตามระดับน้ำในนา



การปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้งช่วยลด GHG จากการปลูกข้าวได้ประมาณ 2.57 – 7.7%

การทดลอง โครงการ Thai Rice NAMA



ปรับหน้าดินด้วยเลเซอร์ และปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง



เปลี่ยนมาปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง

10 – 20%



GHG ↓

GHG ที่ลดลงจากการปลูกข้าว

2.57 – 5.13% (737,000 – 1,474,000 tCO₂eq)

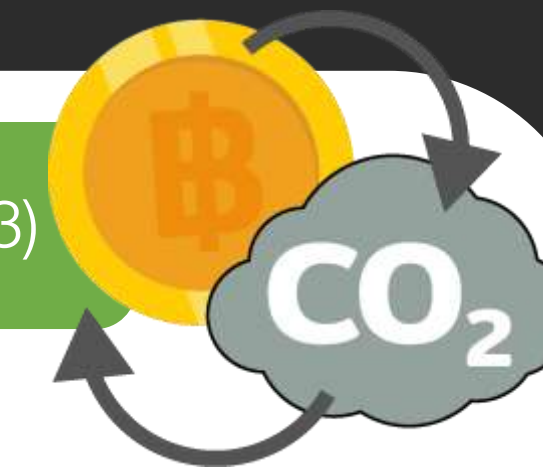


ปริมาณน้ำที่ประหยัดได้*

3 – 5.9 % (322-644 ล้าน ลบ.ม.)

เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ
540-1,081 ล้านบาท / ปี

Lab-in-the-field experiment โดย นิพนธ์ พัวพงศกร และคณะ (2023)



ขายคาร์บอนเครดิตจากการปลูกข้าว



เปลี่ยนมาปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง

30%



GHG ↓

GHG ที่ลดลงจากการปลูกข้าว

7.7% (2,221,000 tCO₂eq)



ปริมาณน้ำที่ประหยัดได้*

8.9% (966 ล้าน ลบ.ม.)

เพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ
1,622 ล้านบาท / ปี

หมายเหตุ: 1.การปล่อย GHG จากการปลูกข้าวในปี 2018: 29,990 GgCO₂eq
2.โครงการ Thai Rice Nama พบว่าการปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้งช่วยลด GHG จากเดิม 2 tCO₂eq/ไร่ เป็น 1 tCO₂eq/ไร่
3.พื้นที่ชลประทานเฉลี่ย 10 ปี (2013 – 2022) ที่สามารถปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง ประมาณ 7.3 ล้านไร่

*ปริมาณน้ำที่ประหยัดได้คำนวณจากปริมาณการใช้น้ำชลประทานปลูกข้าวในช่วงฤดูแล้ง
**คำนวณจากราคาแกงของน้ำชลประทาน 1.68 บาท/ลบ.ม.

การมุ่งลด GHG ในภาคเกษตร ควรทำควบคู่กับ การจัดการที่ดิน และน้ำ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้เกษตรกร

การจัดการที่ดิน



- Vertical farming ในเขตเมือง
- การปลูกป่า



- ระบบเกษตรฟื้นฟู
(Regenerative agriculture)

การจัดการน้ำและพลังงาน



- การบริหารจัดการน้ำชลประทาน
- การปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง

การจัดการ ด้านการปลูกพืช/เลี้ยงสัตว์

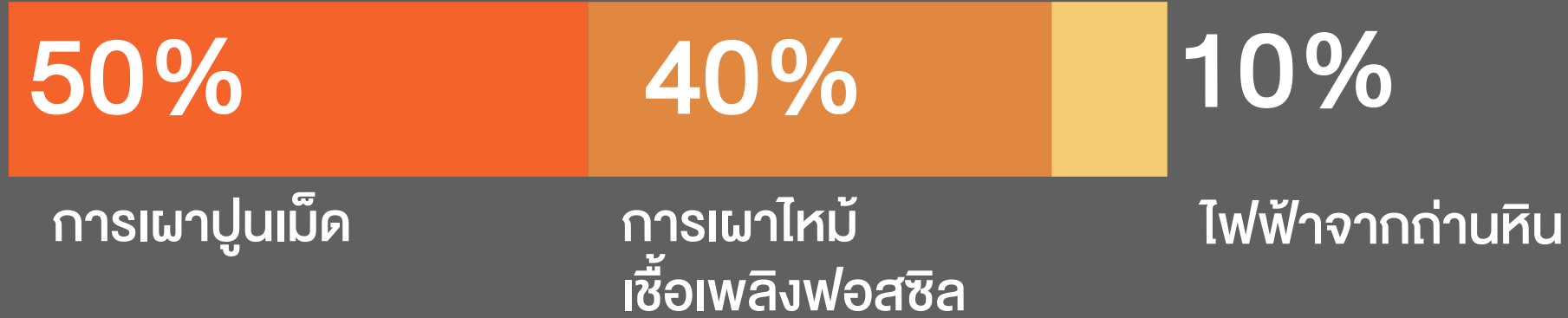


- เทคโนโลยีเกษตรแม่นยำ
(Precision agriculture)

กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ SCG



GHG จากการเผาปูนเม็ด
ในกระบวนการผลิต
ซีเมนต์



ตั้งเป้า Net Zero
ภายใน 2050



ระยะสั้น

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- เพิ่มการผลิตไฟฟ้าจาก Waste heat generator และพลังงานแสงอาทิตย์



ลด CO₂
57,000 tCO₂eq/ปี



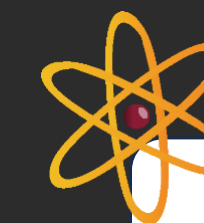
ระยะกลาง

- เพิ่มการผลิตไฟฟ้าจากชีวมวล ลม และ Fuel Cell
- ผลิตคอนกรีตคาร์บอนต่ำ
- ใช้เชื้อเพลิงทางเลือกใน Calciner และ Main Burner

- ผลิต Hydraulic Cement



ลด CO₂
600,000 tCO₂eq/ปี



ระยะยาว

- ใช้เชื้อเพลิง Hydrogen
- ใช้ CCU

กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ PANDORA

PANDORA

ตั้งเป้า Net Zero ภายใน 2040



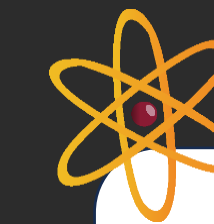
ระยะสั้น

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- ผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ 1,369 MWh
- ซื้อใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน (REC)*
- ใช้วัสดุรีไซเคิลในการผลิต เช่น Recycled Silver/Gold



ระยะกลาง

- ติดตั้งแผงโซลาร์ที่โรงงานเพิ่มเติม
- ซื้อ REC ตามที่ตั้งของ Retail office
- ใช้เทคโนโลยีผลิตจิวเวลรี่ใหม่ เช่น Lab-created Diamond
- หาวัสดุรีไซเคิลหรือวัสดุอื่นที่ช่วยลด GHG



ระยะยาว

- ทำสัญญาซื้อไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนรูปแบบใหม่ เช่น Virtual PPA*, Sleeved PPA*
- ลด Scope 3 emissions ผ่านโครงการ Supplier Engagement Program

*Scope 1 การปล่อย GHG ในกระบวนการผลิต

Scope 2 การปล่อย GHG จากไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการผลิต

Scope 3 การปล่อย GHG จากส่วนอื่นๆ ในห่วงโซ่อุปทาน

*หมายเหตุ 1. Renewable Energy Certificate (REC) คือ ใบรับรองเครดิตการผลิตพลังงานหมุนเวียน เป็นกลไกที่ช่วยให้ผู้ผลิตและผู้ใช้ไฟฟ้าสามารถอ้างสิทธิ์การผลิตและการใช้ไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียน โดย 1 REC = 1 MWh

2. Virtual PPA คือ สัญญาซื้อขายไฟฟ้าเสมือน ซึ่งผู้ซื้อไฟฟ้าตกลงซื้อไฟฟ้าพลังงานหมุนเวียนจากผู้ขายไฟฟ้า แต่ในทางปฏิบัติใช้ไฟฟ้าจากระบบโครงข่ายปกติ

3. Sleeved PPA คือ เป็นการผลิตและส่งไฟฟ้าจากแหล่งผลิตไฟฟ้าจากพลังงานหมุนเวียนของผู้ผลิตไปยังผู้ใช้ไฟฟ้าโดยตรง โดยเข้าสายส่งไฟฟ้าจากภาครัฐในการนำจ่ายไฟฟ้า

กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ WACOAL ประเทศไทย



กระบวนการผลิตปัจจุบัน
ปล่อย GHG tCO₂e/ปี

SCOPE 1	SCOPE 2	SCOPE 3
628	3,518	17,040



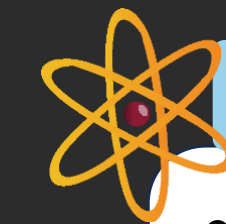
ระยะสั้น

- เพิ่มประสิทธิภาพการใช้พลังงาน
- ติดตั้ง ระบบผลิตไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ 2 โรงงาน
- ผลิตภัณฑ์คาร์บอนต่ำ เช่น บราที่ผลิตจากวัสดุรีไซเคิล (recycled PET)



ระยะกลาง

- การติดตั้งแผงโซลาร์ที่โรงงานเพิ่มเติม (4 อาคาร)



ระยะยาว

- เทคโนโลยีย้อมผ้าที่ใช้พลังงานในกระบวนการย้อมต่ำและปล่อย GHG ต่ำ
- นวัตกรรมย้อมผ้าแบบแห้ง (Dry dye)
- เทคโนโลยีสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ผ้าที่ใช้วัสดุจากธรรมชาติ (Eco-printing)

ตั้งเป้า Net Zero
ภายใน 2050

*Scope 1 การปล่อย GHG ในกระบวนการผลิต
Scope 2 การปล่อย GHG จากไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการผลิต
Scope 3 การปล่อย GHG จากส่วนอื่นๆ ในห่วงโซ่อุปทาน



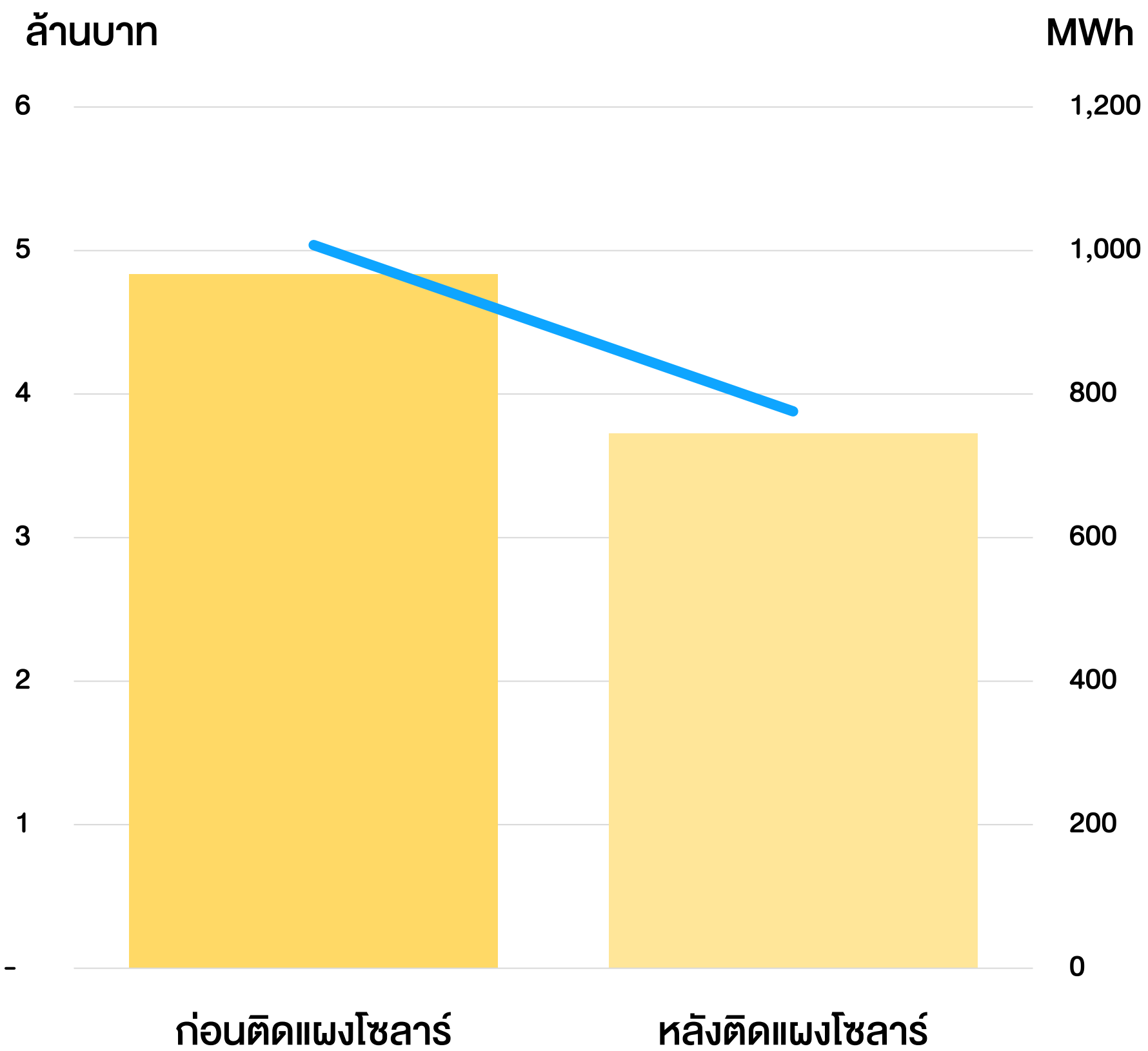
กรณีศึกษา การลดการปล่อย GHG ของ PEACH HILL RESORT



ตั้งเป้าเป็นโรงแรม
คาร์บอนต่ำ



ค่าไฟฟ้า (ซ้าย) และปริมาณการใช้ไฟฟ้า (ขวา)



ระยะสั้น

- ลดการใช้พลังงานและติดตั้งแผงโซลาร์
- จัดการขยะ : Zero Waste บำบัดน้ำเสียเพื่อใช้รดน้ำต้นไม้ในโรงแรม 100%
- ออกแบบอาคาร/โรงแรมโดยรักษาพื้นที่สีเขียว และไม่ใช้ระบบปรับอากาศในพื้นที่ล็อบบี้เพื่อประหยัดพลังงาน



ระยะกลาง / ระยะยาว

- ติดตั้งแผงโซลาร์เพิ่มเติมและใช้พลังงานหมุนเวียนอื่นสำหรับช่วงกลางคืน เช่น ลม ระบบกักเก็บพลังงาน สำหรับช่วงกลางคืน
- ลดการปล่อย GHG Scope 3 โดยซื้อสินค้าคาร์บอนต่ำ เช่น พวงชมพู แบบน้ำ น้ายาเช็ดพื้น

*Scope 1 การปล่อย GHG ในกระบวนการผลิต
Scope 2 การปล่อย GHG จากไฟฟ้าที่ใช้ในกระบวนการผลิต
Scope 3 การปล่อย GHG จากส่วนอื่นๆ ในห่วงโซ่อุปทาน

อุปสรรคในการเปลี่ยนภาคเกษตร อุตสาหกรรม บริการให้คาร์บอนต่ำ

ติดกฏระเบียบ
ด้านการซื้อขาย
ไฟฟ้า



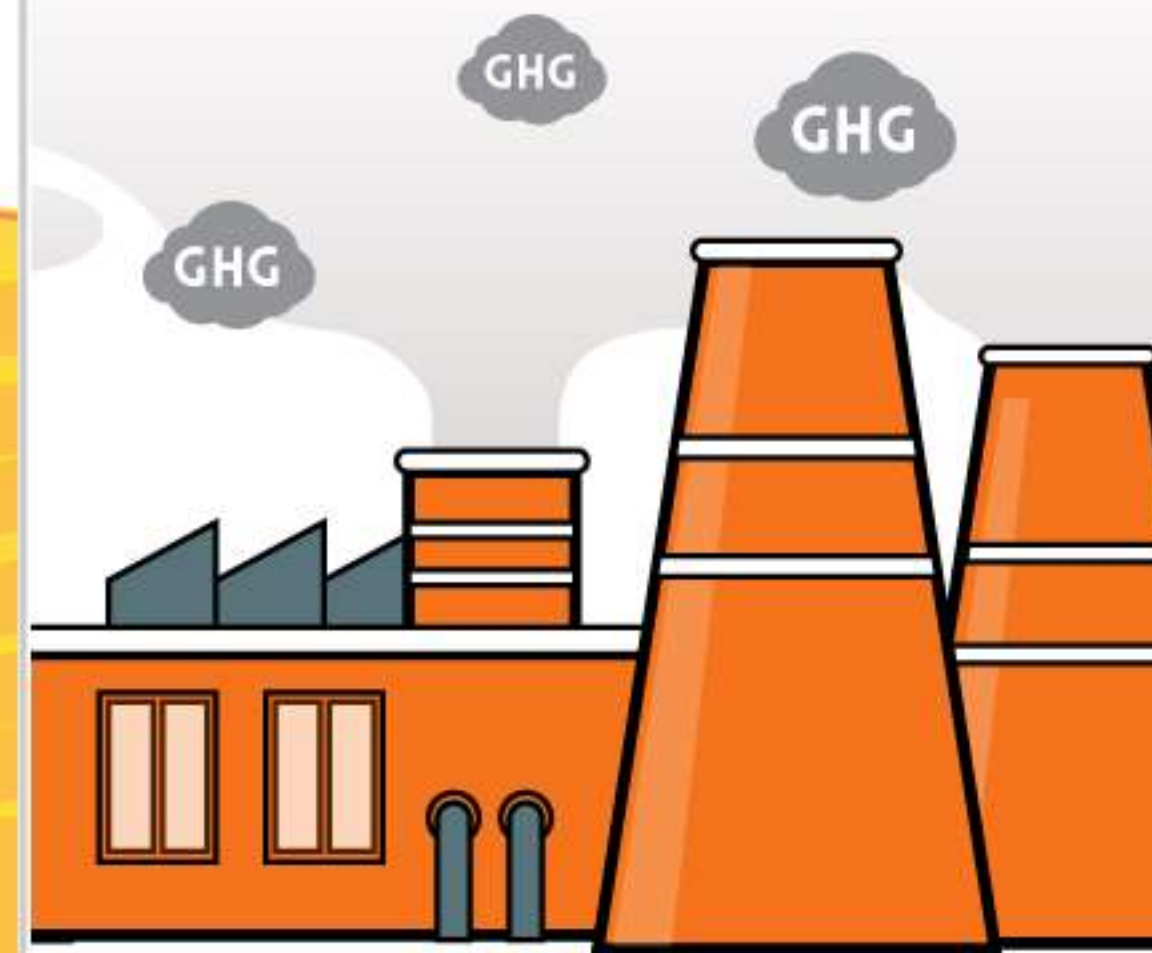
ยังไม่เก็บ
ภาษีคาร์บอน



ไม่สามารถ
เข้าถึงแหล่ง
เงินทุน



มีความท้าทาย
ในการลด Scope 3
Emissions



ขาดความรู้
และยังมีพฤติกรรม
การผลิต
การทำธุรกิจแบบเดิม ๆ



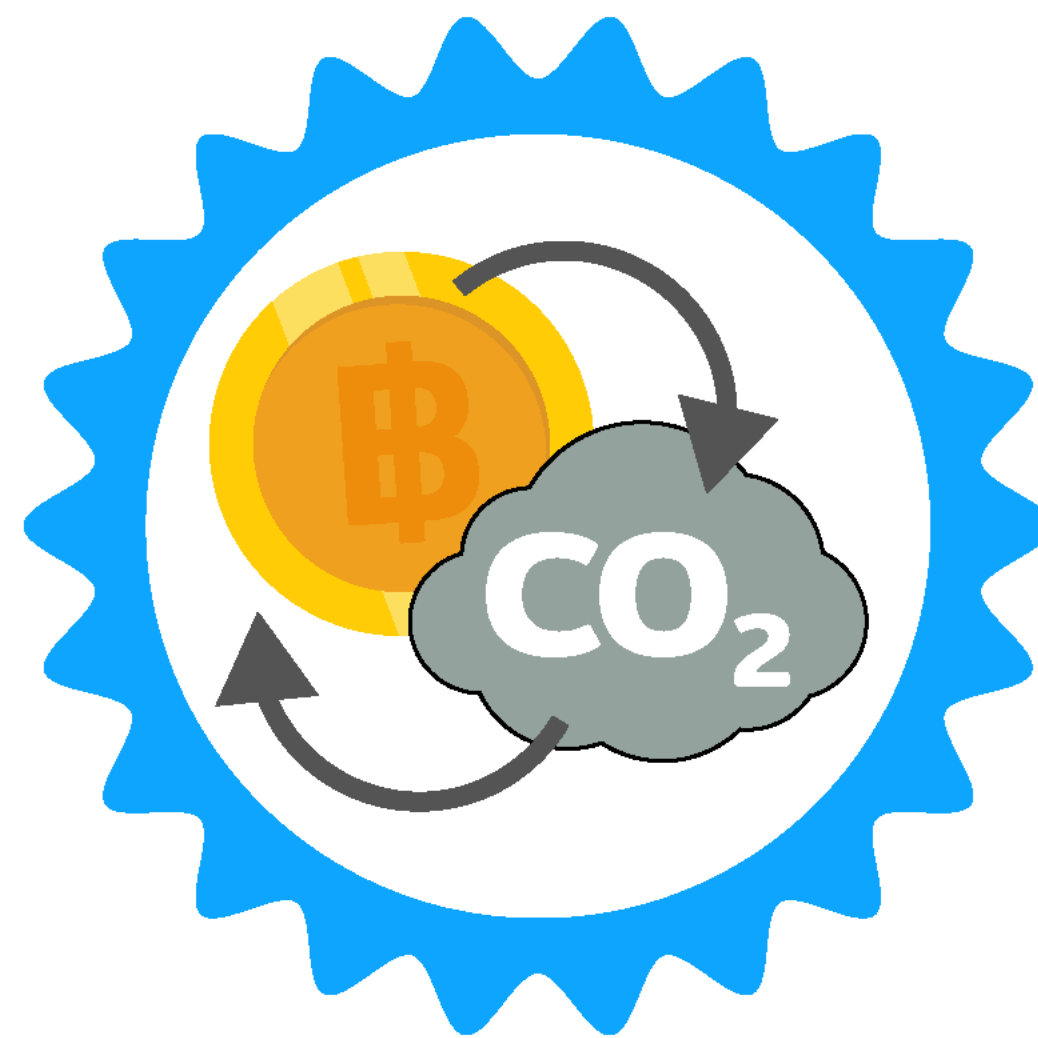
ปฏิรูปตลาดซื้อขายไฟฟ้า

เพื่อตอบสนองความต้องการไฟฟ้า
สะอาดในกระบวนการผลิต



ใช้กลไกภาษีคาร์บอน

สร้างความสามารถในการแข่งขัน
และลดผลกระทบ CBAM



ปรับเปลี่ยนเงินอุดหนุน ให้เป็นแบบมีเงื่อนไข การลด GHG

เพื่อจูงใจให้ภาคเกษตร
ปรับมาลด GHG มากขึ้น



สนับสนุนการลด การปล่อย GHG ของ SME ในห่วงโซ่อุปทาน (Scope 3)

ให้ความรู้การลดการปล่อย GHG
สนับสนุนการเข้าถึงทางการเงิน



มาตรการและกลไก

สนับสนุนการเปลี่ยนสู่เศรษฐกิจคาร์บอนต่ำ



ภาคเอกชน



กองทุน
Green Transition
Fund



กองทุน
Adaptation Fund



ผลประโยชน์
ต่อกลุ่มที่ได้รับผลกระทบ
จากการเปลี่ยนผ่าน



สนับสนุนธุรกิจ/SME
• ด้านการประเมิน
การปล่อย GHG
• การเข้าถึงเงินทุน
• แนวทางในการลด GHG
• เทคโนโลยีการลด GHG



สนับสนุนการปรับตัว
ต่อการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศ



สินเชื่อสีเขียว



ตราสารหนี้
สีเขียว/ยั่งยืน
(รายใหญ่)



แรงจูงใจเกษตรกร

การให้เงินอุดหนุน
แบบมีเงื่อนไขจากรัฐ



รายได้เพิ่ม
จากการขายคาร์บอนเครดิต
จากการลด GHG ในภาคเกษตร



ปรับเปลี่ยนมาทำเกษตรที่ลดคาร์บอน
เช่น ปลูกข้าวแบบเปียกสลับแห้ง ฯลฯ

ภาคเอกชนสามารถช่วยเหลือกันเอง โดยเฉพาะในกลุ่ม SME ในห่วงโซ่อุปทานของบริษัทใหญ่



4 แนวทางสำหรับภาคธุรกิจในการสร้างเศรษฐกิจ ผลิตในยุคคาร์บอนต่ำ

การประเมิน การปล่อยก๊าซเรือนกระจก

กำหนดกลยุทธ์ และแนวทาง
ในการลดการปล่อย GHG
โดยอาจร่วมมือกันว่าจ้างที่ปรึกษา
ศึกษาผลกระทบและแนวทาง
การลด GHG ด้วยเงินสนับสนุน
"บางส่วน" หรือ ทั้งหมด
จากกองทุน เช่น CMDF



การระดมทุน

เพื่อสนับสนุน
การลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจก



เตรียมทักษะ/กำลังคน

เพื่อรองรับการผลิตคาร์บอนต่ำ



การติดตาม และประเมินผล

เพื่อนำผลไปใช้ในการปรับปรุง
การดำเนินงาน
ด้านการลดการปล่อย GHG

