



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา



สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย:
จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

30 มกราคม 69 ณ อาคารรัฐสภา

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการต่างประเทศ
วุฒิสภา

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

ศาสตราจารย์ ดร. วัลลภ วิเศษรัตน์

ประธานที่ปรึกษา

คณะกรรมการการต่างประเทศ

วุฒิสภา



ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการต่างประเทศ
วุฒิสภา

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



นิรัตน์ อยู่ภักดี

ประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ
วุฒิสภา

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการต่างประเทศ
วุฒิสภา

นำเสนอเนื้อหา รายงาน

รายงาน

อดีต ปัจจุบัน และอนาคต:

รายงานการวิเคราะห์และเสนอแนะ
ต่อการจัดทำความตกลงการค้าเสรี
ทั้งที่ไทยเจรจาสำเร็จแล้วอยู่ระหว่างการเจรจา
และมีแผนจะเจรจาในอนาคต

โดย พรชัย วิทยเลิศพันธุ์

สมาชิกวุฒิสภา
รองเลขาธิการคณะกรรมการการต่างประเทศ วุฒิสภา
และผู้ดำเนินรายการ

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





การสัมมนา

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย:
จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



วันศุกร์ที่ 30 มกราคม 2569 เวลา 09.30- 16.00 น.

โดย กรมการค้าต่างประเทศ วุฒิสภา

1) วัตถุประสงค์ของรายงาน (Report Objectives)

1.1 ศึกษา Thai-EU FTA



วิเคราะห์ประโยชน์ โทษ
ความเสี่ยง ต่อเศรษฐกิจ

- ประเมินความพร้อมกฎหมาย
มาตรการ กลไกภายใน
- ศึกษากรณีตัวอย่าง
เปรียบเทียบ กลยุทธ์ ผลลัพธ์
- จัดทำข้อเสนอแนะ
ลดความเสี่ยง ป้องกันผลกระทบ

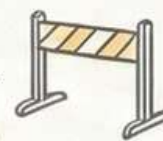


1.2 ศึกษา 17 ฉบับที่มีอยู่



วิเคราะห์รายละเอียด
และขอบเขตเนื้อหา

- วิเคราะห์ข้อมูล ก่อน-หลัง
เพื่อวัดประสิทธิผล
- ประเมินข้อจำกัด
อุปสรรคการใช้สิทธิประโยชน์
- จัดทำแนวทางยกระดับ
เพิ่มขีดความสามารถ
- ศึกษาบทเรียน
สำหรับการเจรจาฉบับใหม่



1.3 ศึกษาที่อยู่ระหว่างการเจรจา



เจาะลึก ประโยชน์ โทษ
ความเสี่ยง ข้อผูกพัน

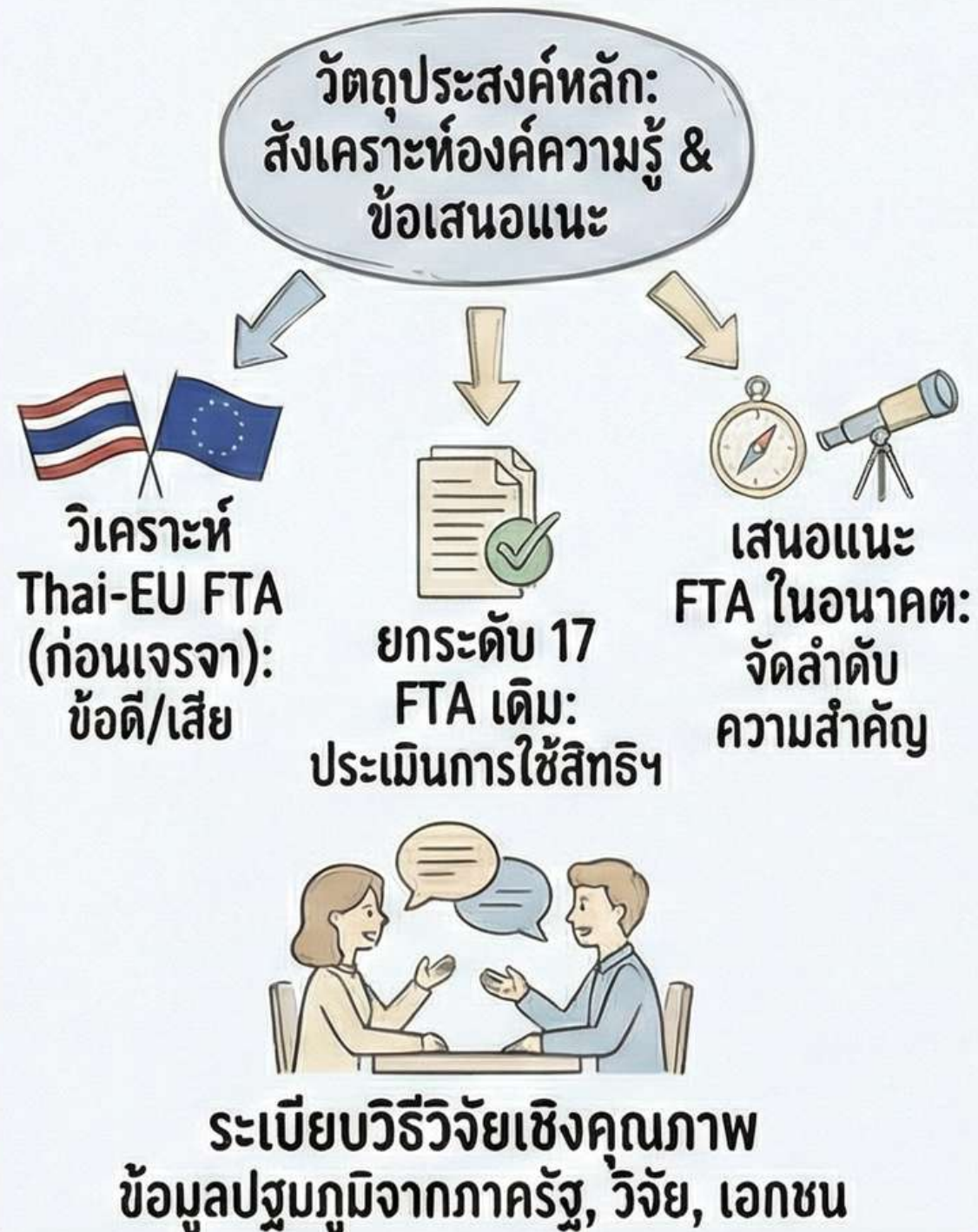


- ประเมินความพร้อมกฎหมายใหม่
(แรงงาน, สิ่งแวดล้อม)
- วิเคราะห์ลำดับความสำคัญ จัดทำ
แผนที่นำทาง (Roadmap)
- ศึกษากรณีตัวอย่างความสำเร็จ
เพื่อประยุกต์ใช้
- จัดทำข้อเสนอเชิงนโยบาย
เพิ่มศักยภาพ ลดความเสี่ยง



2) วิธีการศึกษาค้นคว้า (Methodology)

2.1 การกำหนดประเด็น & แนวทาง (Defining Issues & Approach)



2.2 & 2.3 การระดมความเห็น (Timeline: Primary Data Collection)



2.3 การวิเคราะห์เอกสาร & สังเคราะห์ (Secondary Data Analysis & Synthesis)





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

รับชมวิดีโอความรู้ THAI-EU FTA

3) สรุปข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendation Summary)

3.1 FTA ไทย-EU: ความจำเป็นและโอกาส (Necessity & Opportunity)

-  กลไกเร่งปฏิรูปโครงสร้างเศรษฐกิจ
 - กำหนดตำแหน่งในห่วงโซ่อุปทานโลกใหม่
 - สร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจ
-  ชะลอการเจรจา = “ต้นทุนค่าเสียโอกาส” มหาศาล (เปรียบเทียบเวียดนาม)
-  สูญเสียความสามารถในการแข่งขันจากการถูกตัดสิทธิ GSP ตั้งแต่ปี 2558



ความท้าทายหลักในการเจรจา (Key Challenges)



ความซับซ้อนของกฎระเบียบ EU (RoO, CBAM, EUDR) เข้มงวด - เป็นอุปสรรคทางเทคนิค



เปิดตลาดจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (GP) ครั้งแรก

- กระตบยา/ก่อสร้าง
- ต้องปฏิรูปกฎหมายภาคบริการ



ขาดฉันทามติและบูรณาการภายใน:

- ไม่ไว้ใจกลไกैयाยา
- ขาดเอกภาพ (Team Thailand)



ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Proposals)



เจรจาอย่างมีชั้นเชิงและยืดหยุ่น:

- ผลักดันกฎที่ยืดหยุ่น
- ขอรับการสนับสนุนทางเทคนิค
- สร้างขีดความสามารถ SMEs



เปิดตลาดอย่างรอบคอบและมีเงื่อนไข:

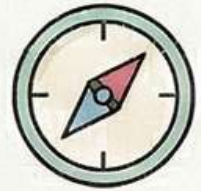
- ขอระยะเวลาเปลี่ยนผ่านยาวนาน
- สงวนสิทธิ์ประเด็นอ่อนไหว
- ใช้ FTA บังคับปฏิรูปกฎหมาย



สร้างความพร้อมภายในและการสื่อสารเชิงรุก:

- ปฏิรูปกองทุน FTA โปร่งใส
- สร้างกลไกการมีส่วนร่วม
- จัดตั้งกลไกขับเคลื่อนระดับชาติ

3.1.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อการเจรจาสำคัญ (Policy Recommendations for Key Negotiation Issues)



การเจรจา 24 บท: ต้องเข้าใจจุดยืน EU & กำหนดท่าทีไทยอย่างมีกลยุทธ์ เพื่อประโยชน์สูงสุด



1) การเปิดตลาดสินค้า (Goods Market Access)

เป้าหมายเปิดเสรี 95%: โจทย์ท้าทาย

กลุ่มศักยภาพเชิงรุก (Offensive) - มีความได้เปรียบ (RCA)

-  กลุ่มไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์
-  ผลิตภัณฑ์ยาง
-  อัญมณีและเครื่องประดับ

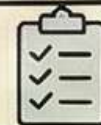


กลุ่มเปราะบาง (Defensive/Sensitive) - ต้องคุ้มครอง/ปรับตัว



-  ยา
-  ยานยนต์และยานยนต์ไฟฟ้า
-  เหล็ก (เคยโดน Anti-Dumping)

- กระดาษ 



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (Policy Recommendations)



1. เร่งรัดการเปิดเสรีกลุ่มได้เปรียบ: สร้างประโยชน์เศรษฐกิจโดยเร็ว



2. เจราขอ "Grace Period" ยาวนาน ที่สุดสำหรับ EV: สอดคล้องนโยบายผลิตในประเทศ & ให้เวลาเตรียมตัว



3. ใช้โควตา 5% อย่างมีกลยุทธ์สำหรับ สินค้าอ่อนไหวสูงสุด (เช่น เหล็ก): ปกป้องอุตสาหกรรมภายใน

4) ข้อเสนอแนะ สร้างระบบนิเวศที่เอื้อต่อ FTA & ความคืบหน้า Offset Policy (Ecosystem Recommendations & Offset Policy Progress)

มาตรการเชิงรุก: สร้างระบบนิเวศ SMEs (Proactive Measures: Building SMEs Ecosystem)



1) กลไกให้ข้อมูล & คำปรึกษา
(Information & Advisory Mechanism)
ศูนย์บริการครบวงจร SMEs + ต่อยอด 'กลุ่มไลน์ออนไลน์'
กรมศุลกากร (Real-time) → รวดเร็ว & ทัวถึง



2) เวทีหารือภาครัฐ-เอกชน
(Public-Private Dialogue Platform)
ทางการ & ต่อเนื่อง, ระดับสมองก่อน & ระหว่างเจรจา
→ ทำที่ไทยแข็งแกร่ง, ข้อมูลเชิงลึก



3) แพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Platform)
ตรวจสอบพิกัด/RoO/ยื่นเอกสาร
สะดวก รวดเร็ว ลดต้นทุน



บริหารจัดการผลกระทบ (Impact Management)
= มีประสิทธิภาพ & เป็นธรรม (Effective & Fair)

5) ความคืบหน้า Offset Policy (นโยบายชดเชย) (Offset Policy Progress)

1



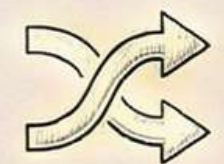
1) 12 มี.ค. 2567: ครม. เห็นชอบหลักการ
(Cabinet Approved Principle)
ให้ไทยมีนโยบาย Offset ระดับชาติ (National Offset Policy)

2



2) ปัจจุบัน (ธ.ค. 2568): ยกร่างกฎหมาย (สคร.)
เตรียมพร้อม/สร้างอำนาจต่อรองเจรจาจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (GP)

3



3) ปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift)
จาก 'ความคุ้มค่าด้านราคา' (Value for Money)
→ 'สร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ' (Economic Value Added)
& 'ถ่ายทอดเทคโนโลยี' (Technology Transfer)

4



4. กรณีสึกษาความสำเร็จ (Sandbox): Gripen E/F (ส.ค. 2568)
มูลค่าชดเชย 130% ของโครงการ
→ ปฏิบัติได้จริง & สร้างประโยชน์มหาศาล

2) กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า (Rules of Origin - RoO)

ความท้าทาย: กฎ RoO ซับซ้อนของ EU
(Challenge: Complex EU RoO Rules)



Ex-works (EU, ไม่รวมค่าขนส่ง)
vs. FOB (ไทย, รวมค่าขนส่ง)
& กฎเฉพาะรายสินค้า (PSR)
เข้มงวด
= อุปสรรคทางเทคนิคใหญ่สุด

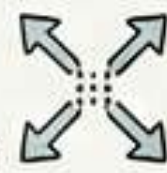


โดยเฉพาะ SMEs: ขาดความรู้ &
ทรัพยากรปฏิบัติตามกฎ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
(Policy Recommendations)



สำหรับผู้เจรจา
(For Negotiators)



ผลักดันใช้กฎยืดหยุ่นใน
สินค้าศักยภาพไทย



เจรจาสะสมถิ่นกำเนิดสินค้า
(Cumulation) ในอาเซียน
ให้มากที่สุด
(สนับสนุนห่วงโซ่อุปทานเดิม)



สำหรับหน่วยงานในประเทศ
(For Domestic Agencies)



กรมศุลกากร + กรมการค้า
ต่างประเทศ + สภาอุตสาหกรรม
จัดตั้ง “ศูนย์ให้คำปรึกษา FTA
แบบครบวงจร”



จัดทำ “คู่มือปฏิบัติและ
Workshop” เชิงลึกให้ SMEs
(สร้างความเข้าใจ & เตรียม
ความพร้อมล่วงหน้า)

3) การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (Government Procurement - GP)



สถานการณ์ & ผลกระทบ
(Situation & Impact)

เปิดตลาด GP ครั้งแรก
(ข้อเรียกร้อง EU)



1) ภาควิทยาศาสตร์ (GPO)
กระทบสิทธิพิเศษ
รพ.รัฐซื้อก่อน = เลือกปฏิบัติ



2) ภาควิทยาศาสตร์ก่อสร้าง
โดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่



ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
(Policy Recommendations)



1) เจาะขอเวลาเปลี่ยนผ่าน (Transitional Period)
10-15 ปี (อ้างอิงเวียดนาม) เพื่อปรับตัว



2) ผลักดัน 'นโยบายชดเชย (Offset Policy)'
ถ่ายทอดเทคโนโลยี (โครงการใหญ่)



3) สงวนสิทธิ์ 'บัญชีนวัตกรรม'
ส่งเสริมนวัตกรรมในประเทศ (มีขอบเขต/เวลา)



4) กำหนดมูลค่าขั้นต่ำ (Threshold Value) สูง
(เช่น >5.5 ลบ. สินค้า/บริการ, >200 ลบ. ก่อสร้าง)
สงวนโครงการเล็ก/กลางให้ไทย

4) ภาคบริการ การลงทุน และการค้าดิจิทัล (Services, Investment & Digital Trade)

ภาคบริการและการลงทุน (Services & Investment)


ปิดกั้นมานาน
พ.ร.บ. ต่างด้าว 2542
(Foreign Business Act 1999)
- ล้าสมัย (Outdated)



-  1) ปกป้องทุนใหญ่
(Protect Big Capital)
-  2) อุปสรรคการแข่งขัน/
นวัตกรรม
(Hindrane to
Competition/Innovation)

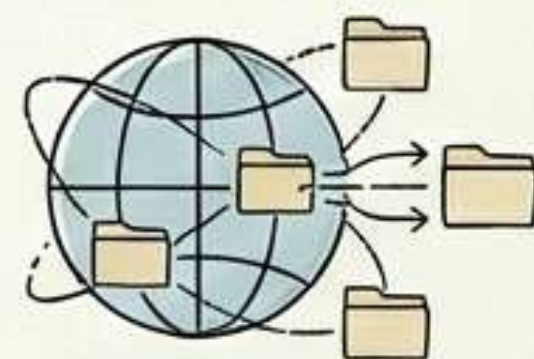


ข้อเสนอแนะ (Recommendation)



ใช้ FTA เป็น 'โอกาสปฏิรูป' กฎหมายล้าสมัย:
เน้นสาขาโลจิสติกส์ & ดิจิทัล -> ลดต้นทุนธุรกิจรวม

การค้าดิจิทัล (Digital Trade)



ข้อเสนอแนะ (Recommendation)

0%

ยอมรับหลักการ 'ยกเว้นอากรศุลกากร'
การส่งผ่านข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์
(มาตรฐาน WTO)



ดึงดูดการลงทุน Tech &
สนับสนุนเศรษฐกิจดิจิทัล

5) ประเด็นการค้าสมัยใหม่ (Modern Trade Issues)



การรับมือมาตรฐานสิ่งแวดล้อม (CBAM & EUDR) - มาตรฐานใหม่ของโลก (New Global Standards)



ไม่ใช่เพียงกฎระเบียบ แต่เป็นมาตรฐานการค้าโลกที่เลี่ยงไม่ได้ (Unavoidable Global Trade Standards)



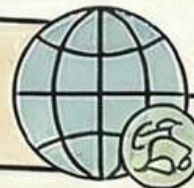
กระทบอุตสาหกรรมไทยโดยตรง: เหล็ก, อะลูมิเนียม (Direct Impact on Thai Industries: Steel, Aluminum)



ความกังวล: อาจเป็นเครื่องมือกีดกันทางการค้า (Concern: Potential Trade Barrier)



สนับสนุนการเจรจา



บท 'การค้าและการพัฒนาที่ยั่งยืน
(Trade and Sustainable Development)'

สร้างกรอบความร่วมมือ &
ขอรับการสนับสนุนทางเทคนิคจาก EU
ยกระดับมาตรฐานผู้ประกอบการไทย
(Elevate Thai Operator Standards)



เร่งรัดกฎหมายภายใน



ร่าง พ.ร.บ. การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
(Draft Climate Change Act)

สร้างระบบรองรับ -> อาจนำไปสู่ 'Thai CBAM'

เพิ่มอำนาจต่อรอง & รักษาฐานรายได้ในประเทศ

ภาครัฐเชิงรุกสนับสนุน SMEs



ให้ข้อมูล & สนับสนุนการจัดทำรายงาน

ปรับกระบวนการผลิตให้สอดคล้องกฎใหม่

แข่งขันในตลาดโลกได้อย่างยั่งยืน

ความสำเร็จ = ความพร้อมและการบูรณาการภายในประเทศ (หัวใจสำคัญในการแปลงพันธกรณีให้เป็นประโยชน์ที่จับต้องได้)



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

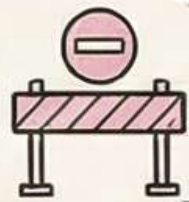
รับชมวิดีโอความรู้ การวิเคราะห์ FTA 17 ฉบับที่ผ่านมา

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับการใช้ประโยชน์จากความตกลงการค้าเสรีที่ไทยเคยตกลงไว้ (Recommendations to Enhance Utilization of Existing Thai FTAs)

3.2.1 ข้อเสนอแนะด้านการแก้ปัญหาเชิงเทคนิคและปฏิบัติการ (Technical & Operational Solutions)



ระยะเร่งด่วน: แก้ปัญหาคอขวด NTMs
(Urgent: Resolve NTM Bottlenecks)



นโยบายเชิงรุกนำประเด็น NTMs ซ้ำซากเข้าสู่เวทีทวิภาคี:
ผลักดัน MRA หรือลดความซับซ้อนการตรวจสอบ



จัดตั้งระบบแจ้งเตือนมาตรการใหม่



หน่วยงานเฉพาะกิจให้คำปรึกษาด้านเทคนิคแก่ผู้ส่งออก



ลดความซับซ้อน & Spaghetti Bowl Effect
(Reduce Complexity & Spaghetti Bowl Effect)



พัฒนา 'เครื่องมือเปรียบเทียบสิทธิประโยชน์อัจฉริยะ'
บนดิจิทัลแพลตฟอร์ม
ช่วยเลือกใช้กรอบที่ให้แต้มต่อสูงสุด & ROO เหมาะสม

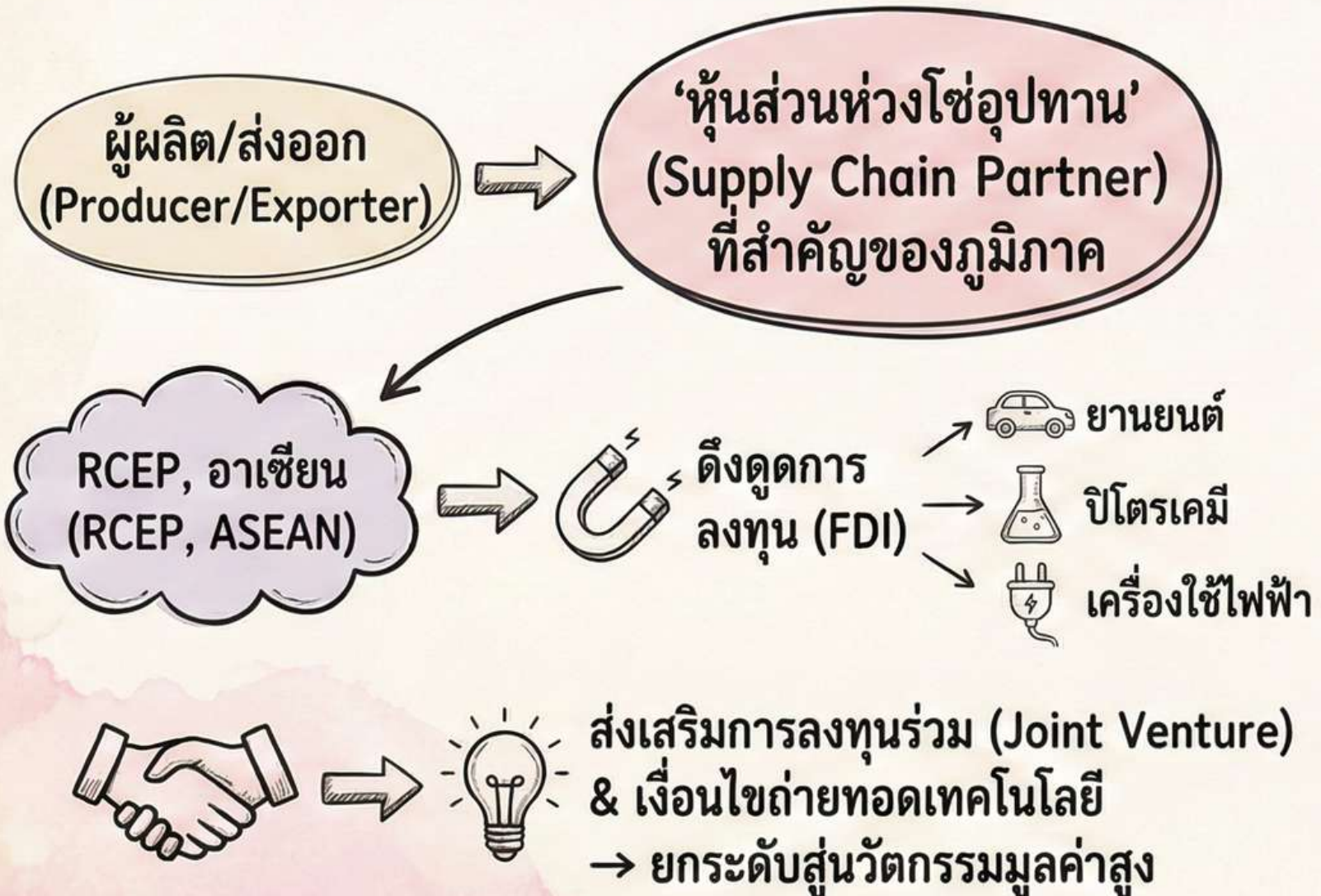


ระยะยาว: ผลักดันการเจรจาปรับปรุงกฎถิ่นกำเนิดสินค้า
ให้สอดคล้องกัน (Harmonization) & ยึดหยุ่นมากขึ้น

3.2.2 ข้อเสนอแนะด้านการปรับโครงสร้างและกลยุทธ์ (Structural & Strategic Recommendations)



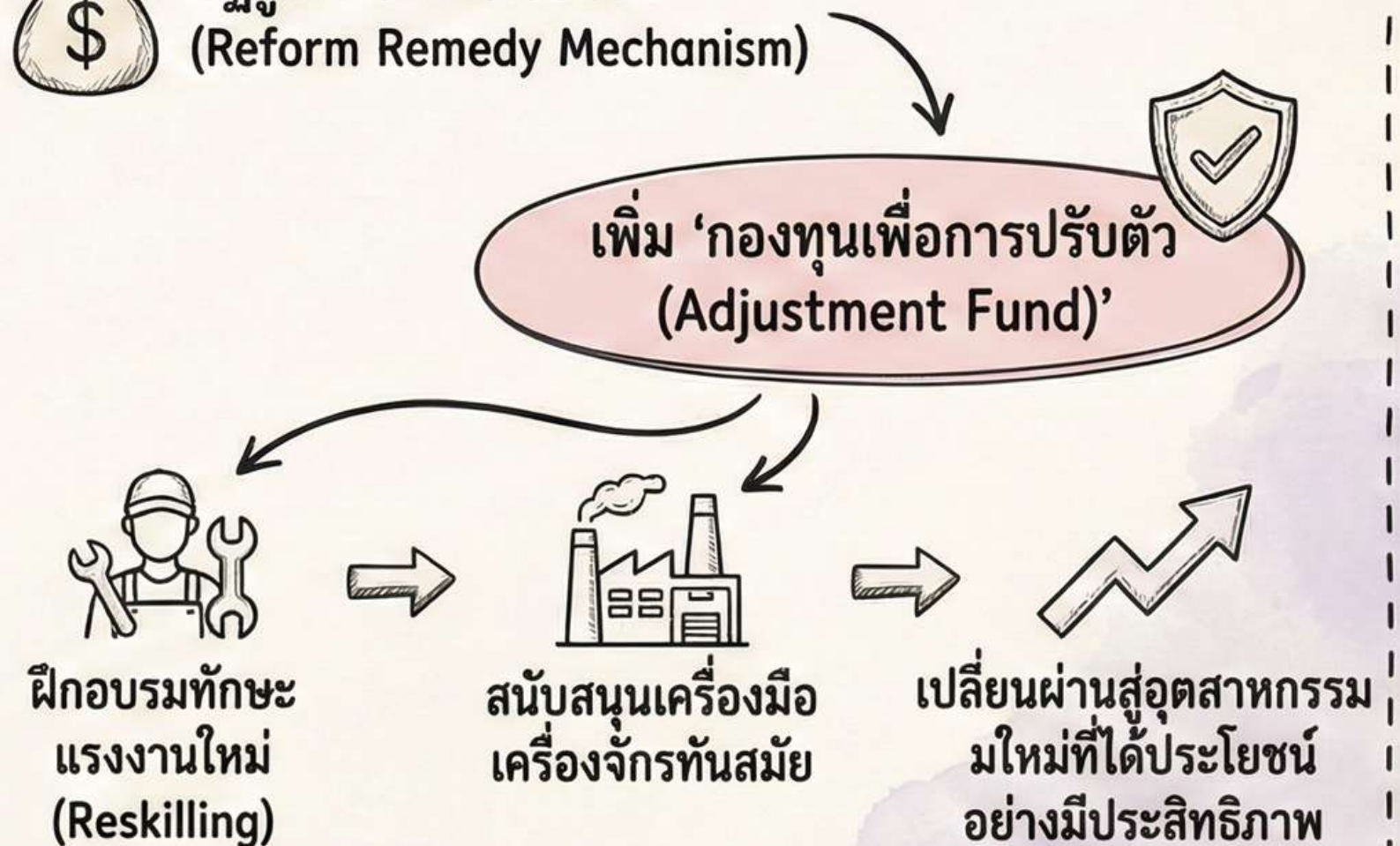
เป้าหมาย: ห่วงโซ่ห่วงโซ่อุปทาน
(Goal: Supply Chain Partner)



มาตรการรองรับ: กองทุนเพื่อการปรับตัว
(Support Measure: Adjustment Fund)



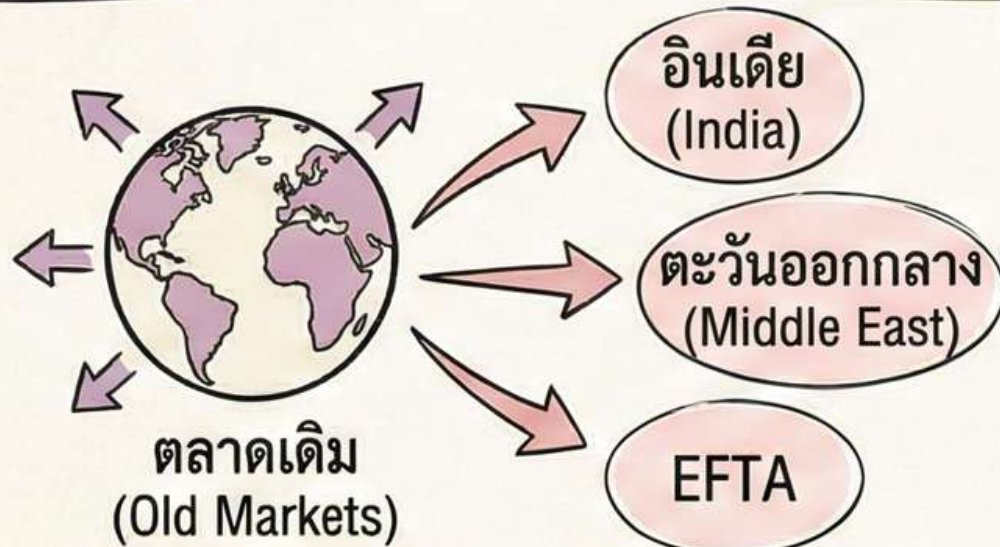
ปฏิรูปกลไกการเยียวยา
(Reform Remedy Mechanism)



3.2.3 ข้อเสนอแนะด้านการรับมือบริบทโลกใหม่



กระจายความเสี่ยง
& ขยายตลาดใหม่

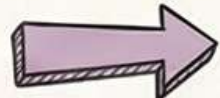


ลดการพึ่งพาตลาดเดิมที่ชะลอตัว



เกราะป้องกัน (Shield)

ป้องกันการถูกบีบบังคับ
ทางเศรษฐกิจ



กฎกติกา FTA (FTA Rules)



เตรียมพร้อมมาตรฐาน
การค้ายุคใหม่



Modern FTAs



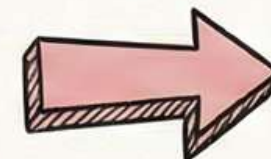
ผนวกในความตกลงสมัยใหม่



จุดแข็งสำคัญ:
การแข่งขันที่ไม่ใช่ราคา



คู่แข่ง (Competitors)
ปรับตัวก่อนคู่แข่ง



ตลาดประเทศพัฒนาแล้ว (Developed Markets)



เจาะตลาดอย่างยั่งยืน (Sustainable Market Access)

3.2.4 ข้อเสนอแนะด้านการรักษาพื้นที่นโยบายและความมั่นคง (Recommendations on Maintaining Policy Space and Security)

การรักษาพื้นที่นโยบาย (Policy Space) ในการเจรจา



ผลประโยชน์สาธารณะ
(Public Interest)

บทเรียนจาก CPTPP: กระทบอำนาจอธิปไตย/นโยบายสาธารณะ
→ ต้องรักษาอำนาจรัฐในการกำกับดูแล



ทรัพย์สินทางปัญญา
(Intellectual Property)



สิทธิในเมล็ดพันธุ์พืช
(Plant Variety Rights/Seeds)



กลไกระงับข้อพิพาท (ISDS)
รัฐ vs นักลงทุน

ความมั่นคง & ภูมิรัฐศาสตร์โลก (Security & Global Geopolitics)



เปิดเสรีทางการค้า
(Trade Liberalization)



ความมั่นคงของชาติ
(National Security)



ประเมินความเสี่ยงภูมิรัฐศาสตร์ก่อนเข้าร่วมความตกลงใหม่
หลีกเลี่ยงการถูกดึงเข้าสู่ความขัดแย้งเชิงยุทธศาสตร์



คณะกรรมการการต่างประเทศ
วุฒิสภา

รับชมวิดีโอสรุปเนื้อหา ประเทศใดที่เราควรไป ตกลงการค้าเสรีด้วยในอนาคต



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

เจาะลึกประเด็นท้าทายใน
"Thai-EU FTA"
(Critical Issues & Red Lines)



คุณพิทักษ์มอล ทัดติพงษ์
ผู้อำนวยการสำนักยุโรป
กระทรวงการต่างประเทศ



คุณเจลิมศักดิ์ กิตติตระกูล
ผู้จัดการโครงการส่งเสริมการ
เข้าถึงยาหรือขายผู้ติดเชื้อเอชไอวี



ดร.นิสสุวรรณ ลีลาธัมมี
รองประธานสภาอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย



คุณทวิชัย เจริญเศรษฐศิลป์
ผู้อำนวยการวิจัย
สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา

ร่างรายงาน

สรุปข้อเสนอ



ดำเนินรายการโดย

สว.พรชัย วิทยเลิศพันธุ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการค้าต่างประเทศ วุฒิสภา



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

ในรายงานระบุชัดเจนถึง "เส้นแดง" (Red Lines) ที่ภาคประชาสังคมและเกษตรกรกังวลสูงสุด คือเรื่อง
ทรัพย์สินทางปัญญา (IP) ทั้งการขยายสิทธิบัตรยา และการคุ้มครองพันธุ์พืช (UPOV 1991)
รวมถึงเรื่องการเปิดตลาดจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (GP) ที่อาจกระทบ SMEs ท้องถิ่น

**"ทางกรมมีกลยุทธ์อย่างไรที่จะรักษาสมดุลระหว่างการ 'เร่งปิดดีล' ให้ทันกรอบ
เวลาปี 2569 กับการ'รักษาจุดยืน' เพื่อไม่ให้ไทยเสียเปรียบในประเด็นอ่อนไหว
เหล่านี้ และหากทาง EU ยืนกรานตามมาตรฐาน ของเขา เรามี 'แผนสำรอง'
หรือข้อแลกเปลี่ยน (Trade-offs) อะไรเตรียมไว้หรือไม่?"**

ร่างรายงาน

สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรี ภาคประชาชน (FTA Watch)

จากข้อมูลในรายงาน FTA Watch มีข้อห่วงใย

เรื่องผลกระทบต่อระบบสาธารณสุข (ค่ายาพุ่ง) และความมั่นคงทางอาหาร (เมล็ดพันธุ์) อย่างมาก

"ในมุมมองของภาคประชาสังคม หากรัฐบาลจำเป็นต้องเดินหน้า FTA ฉบับนี้
เพื่อประโยชน์ทางเศรษฐกิจภาพรวม ท่านคิดว่า 'มาตรการเยียวยา' หรือ
'Safety Net' ขั้นต่ำที่สุด ที่ต้องมีเป็นลายลักษณ์อักษรก่อนการลงนาม คืออะไร?
เพื่อให้มั่นใจว่าคนตัวเล็กตัวน้อยจะไม่ถูกทิ้งไว้ข้างหลังเหมือนในอดีต"

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา

สถาบันฯ ได้ทำการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อค่าจ้าง

และผลตอบแทนของทุน (Wages and return to capital) ไว้อย่างน่าสนใจ

"ภายใต้ข้อบทด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน (TSD) ของ EU ที่เข้มงวดเรื่องแรงงาน
และสิ่งแวดล้อม สถาบันฯ วิเคราะห์ว่าโครงสร้างต้นทุนของอุตสาหกรรมไทยจะ
เปลี่ยนแปลงไปอย่างไร? ผู้ประกอบการไทยจะ 'รอด' หรือ 'ร่วง' จากการปรับตัว
ครั้งนี้ และแรงงานไทยจะได้ประโยชน์จากการจ้างงานเพิ่มขึ้นจริงหรือไม่?"

ร่างรายงาน

สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

Thai-EU FTA มาพร้อมกับมาตรการที่มีใช้ภาษี (NTMs) จำนวนมาก เช่น CBAM (ภาษีคาร์บอน)
และ EUDR (สินค้าปลอดการตัดไม้ทำลายป่า) ซึ่งในรายงานระบุว่าป็นอุปสรรคสำคัญ

"ภาคอุตสาหกรรมไทย โดยเฉพาะ SMEs ที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทาน

มีความพร้อมแค่ไหนในการรับมือกับมาตรฐานเหล่านี้?

หรือ FTA นี้จะกลายเป็นประโยชน์เฉพาะทุนใหญ่ที่มีความพร้อม

แต่ SMEs ไทยต้องล้มหายตายจาก เพราะปรับตัวไม่ทันต้นทุนการปฏิบัติ

ตามกฎหมายระเบียบ (Compliance Cost) ที่สูงลิ่ว?"

ร่างรายงาน

สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

มองไปข้างหน้า การปรับตัว
11a: Roadmap
(Future & Adaptation)

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



คุณพิทักษ์มล ทัดติพงษ์
ผู้อำนวยการสำนักยุโรป
กระทรวงการต่างประเทศ



คุณเจลิมศักดิ์ กิตติตระกูล
ผู้จัดการโครงการส่งเสริมการ
เข้าถึงยาหรือขายผู้ติดเชื้อเอชไอวี



ดร.นิลสุวรรณ ลีลารัตน์
รองประธานสภาอุตสาหกรรม
แห่งประเทศไทย



คุณทวิชัย เจริญเศรษฐศิลป์
ผู้อำนวยการวิจัย
สถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา

ร่างรายงาน

สรุปข้อเสนอ



ดำเนินรายการโดย

สว.พรชัย วิทยเลิศพันธุ์

รองเลขาธิการคณะกรรมการการค้าต่างประเทศ วุฒิสภา



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ

รายงานเสนอแนะเรื่องการจัดตั้ง "กองทุน FTA" รูปแบบใหม่
ที่มีประสิทธิภาพและเข้าถึงง่ายกว่าเดิม รวมถึงการทำงานแบบ "Team Thailand" ที่บูรณาการจริง

**"กรมเจรจา มีแนวทางที่เป็นรูปธรรมอย่างไรในการผลักดัน
ให้กองทุนช่วยเหลือผู้ได้รับผลกระทบเกิดขึ้นได้จริงและใช้งานได้ทันที
(ไม่ใช่รอเกิดความเสียหายแล้วค่อยจ่าย)?"**

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ



**และจะทำอย่างไรให้กระบวนการเจรจาในอนาคตมีความโปร่งใส
เปิดเผยข้อมูลให้ภาคประชาชนทราบได้มากกว่าที่เป็นอยู่?"**



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามกลุ่มศึกษาข้อตกลงเขตการค้าเสรี ภาคประชาชน (FTA Watch)

การคัดค้านเพียงอย่างเดียวอาจไม่ใช่ทางออกในโลกการค้ายุคใหม่

" "FTA Watch มีข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์อย่างไรในการออกแบบ
'กลไกการมีส่วนร่วม' ของภาคประชาชน ที่ไม่ใช่แค่พิธีกรรมรับฟังความคิดเห็น
แต่เป็นการทำงานร่วมกับรัฐในการตรวจสอบและติดตามผลกระทบ
(Monitoring) อย่างต่อเนื่องหลัง FTA มีผลบังคับใช้?"

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามสถาบันอนาคตศึกษาเพื่อการพัฒนา

รายงานระบุว่า FTA คือเครื่องมือในการ
"ปฏิรูปโครงสร้างภายในประเทศ" (Internal Reform)

"สถาบันฯ มองว่ากฎหมายหรือกฎระเบียบภายในประเทศฉบับใดที่เป็น 'อุปสรรค
ใหญ่ที่สุด' (Regulatory Guillotine) ที่ต้องถูกแก้ไขหรือยกเลิกทันที
เพื่อให้ไทยใช้ประโยชน์จาก FTA ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
และสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันที่ยั่งยืน?"

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

คำถาม
ต่อหน่วยงาน

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

คำถามสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ปัญหาคลาสสิกของ FTA คือ "อัตราการใช้สิทธิประโยชน์" (Utilization Rate) ของไทย
ที่ยังไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย โดยเฉพาะในกลุ่ม SMEs เนื่องจากกฎถิ่นกำเนิดสินค้า (RoO) ที่ซับซ้อน

"สภาอุตสาหกรรมฯ ต้องการการสนับสนุนอะไรจากภาครัฐอย่างเร่งด่วน

(เช่น ระบบ Digital, การลดขั้นตอน) เพื่อให้สมาชิกของท่าน

สามารถใช้สิทธิ FTA ได้ง่ายขึ้น และเปลี่ยนจาก 'ผู้ตั้งรับ' มาเป็น 'ผู้รุก'

ในการส่งออกสินค้าไทยไปสู่ตลาดโลกได้จริง?"

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา



สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

ช่วงที่ 4 การอภิปรายแบบกลุ่ม
แลกเปลี่ยนความคิดเห็นต่อเนื้อหารายงาน

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

สรุปกลุ่มที่ 1

FTA เร่งด่วน
ไทย-สหภาพยุโรป
(EU FTA)

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

สรุปกลุ่มที่ 2

บทเรียนจาก FTA
ที่มีผลบังคับใช้แล้ว
และการยกระดับ
การใช้ประโยชน์

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

สรุปกลุ่มที่ 3

FTA อนาคต –
ยุทธศาสตร์
การเจรจาใหม่ของไทย

สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs



คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา



สัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย:
จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

30 มกราคม 69 ณ อาคารรัฐสภา

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ





คณะกรรมการการค้าต่างประเทศ
วุฒิสภา

เอกสารประกอบการสัมมนานำเสนอรายงาน

อดีต ปัจจุบัน อนาคตประเทศไทย: จะรุ่งหรือร่วงได้...ภายใต้ FTAs

ร่างรายงาน



สรุปข้อเสนอ

