

## (ร่าง) บทสรุป

### การสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทย

ประจำครึ่งปีหลัง พ.ศ. 2565

#### < แนะนำการสำรวจ >

หอการค้าญี่ปุ่น-กรุงเทพฯ (JCCB) ได้ทำการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยเป็นประจำทุกปี ปีละ 2 ครั้ง มาเป็นเวลา 52 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2514 (ค.ศ. 1971) โดยการสำรวจนี้ ถือเป็น การสำรวจเดี่ยวที่สะท้อนสภาพธุรกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยอย่างครอบคลุม

- การสำรวจจัดทำขึ้นระหว่างวันที่ 29 พฤศจิกายน ถึง วันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2565
- มีการจัดส่งแบบสำรวจไปยังบริษัทที่เป็นสมาชิก JCCB จำนวน 1,627 ราย โดยมีบริษัทที่ตอบกลับ 508 ราย (คิดเป็น 31.2%)
- กำหนดการแถลงข่าว: วันอังคารที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566

#### 1. สภาพธุรกิจโดยสะท้อนจากค่าดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index: DI)

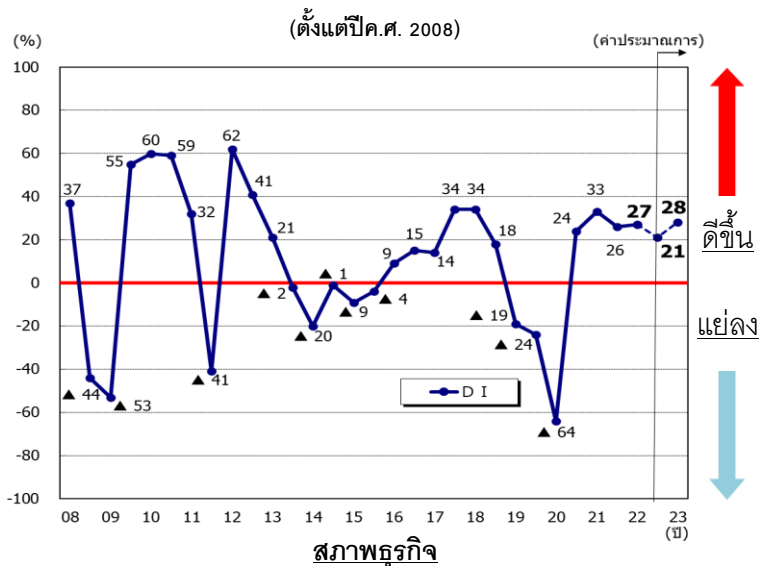
- ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (DI) อยู่ที่ 27 ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2565 และปรับตัวลงมาอยู่ที่ 21 ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2565 (ตัวเลขคาดการณ์) ก่อนจะปรับตัวขึ้นมาอยู่ที่ 28 ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2566 (ตัวเลขคาดการณ์) ทั้งนี้ ตัวเลขคาดการณ์ค่าดัชนี DI ในช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2565 ซึ่งอยู่ที่ 21 ยังคงเป็นบวกต่อเนื่องมาจากช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2565 ถึงแม้ว่าค่าดัชนี DI จะลดลงเมื่อเทียบกับช่วงครึ่งแรกของปี อันเนื่องมาจากปัจจัยต่างๆ อาทิ ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วน รวมถึงราคาพลังงานที่พุ่งสูงขึ้น, ภาวะเงินเฟ้อทั่วโลก และอุปสงค์ที่มีต่อการส่งออกลดลง ซึ่งเป็นผลจากนโยบายการเงินแบบตึงตัว
- อย่างไรก็ตามดี ตัวเลขคาดการณ์ค่าดัชนี DI ในช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2566 นั้นได้ปรับตัวเพิ่มขึ้นจากช่วงครึ่งหลังของปี พ.ศ. 2565 (21→28) จากการที่ผู้ประกอบการญี่ปุ่นผู้ตอบแบบสำรวจคาดหวังว่า การเพิ่มขึ้นของนักท่องเที่ยวจะส่งผลดีต่อเศรษฐกิจ และปัญหาการขาดแคลนวัตถุดิบและชิ้นส่วนจะได้รับการแก้ไข

ประเภทอุตสาหกรรม	ผลสำรวจครั้งนี้			จำนวนบริษัท
	ผลจริง 22/1	ตัวเลขคาดการณ์ 22/2	23/1	
<b>อุตสาหกรรมการผลิต</b>				
อาหาร	0	-10	10	10
สิ่งทอ	55	18	27	11
เคมีภัณฑ์	23	-8	30	39
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	21	-8	18	38
เครื่องจักรทั่วไป	20	40	30	20
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	-7	-2	4	44
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	29	32	31	68
อื่นๆ	44	5	18	39
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต</b>	<b>23</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>269</b>
<b>อุตสาหกรรมอื่นๆ</b>				
บริษัทการค้า	45	34	31	82
ค้าปลีก	20	-10	20	10
การเงิน/ประกันภัย/หลักทรัพย์	36	48	40	25
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	23	35	50	26
การขนส่ง/การสื่อสาร	30	3	4	27
อื่นๆ	22	49	42	69
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>239</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>508</b>

X/1: ช่วงครึ่งแรกของปี, X/2: ช่วงครึ่งหลังของปี

สำหรับช่วงครึ่งแรกของปี พ.ศ. 2566  
 “ปรับตัวดีขึ้น” (44%), “ไม่เปลี่ยนแปลง” (41%), “ปรับตัวแย่ลง” (16%)  
 44% - 16% = DI 28

#### การเปลี่ยนแปลงของค่าดัชนี DI



สภาพธุรกิจ	2022		2023
	H1	H2	H1
ปรับตัวดีขึ้น (%)	49	48	44
ไม่เปลี่ยนแปลง (%)	30	25	41
ปรับตัวแย่ลง (%)	22	27	16
<b>(อ้างอิง) ค่า DI</b>	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>28</b>

#### < DI คืออะไร? >

◆ ดัชนีแนวโน้มเศรษฐกิจ (Diffusion Index: DI):

ดัชนีแสดงการเปรียบเทียบสภาพธุรกิจในช่วงระยะเวลา 6 เดือนกับช่วงระยะเวลา 6 เดือนก่อนหน้า

DI = ร้อยละของบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจ “ปรับตัวดีขึ้น” - (ลบ) ร้อยละของบริษัทที่ระบุว่าสภาพธุรกิจ “ปรับตัวแย่ลง”

2. การลงทุนด้านโรงงานและเครื่องจักร (อุตสาหกรรมการผลิต)

- สัดส่วนของบริษัทที่คาดว่าจะ “ลงทุนเพิ่ม” ด้านโรงงานและเครื่องจักรในปีพ.ศ. 2566 คิดเป็น 31% ขณะที่ 46% ของบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจคาดว่าจะ “ลงทุนคงที่” และ 16% คาดว่าจะ “ลงทุนลดลง”

ประเภทอุตสาหกรรม	จำนวนบริษัท					รวม
	ลงทุนเพิ่ม	ลงทุนคงที่	ลงทุนลดลง	ยังไม่ตัดสินใจ		
อาหาร	3 (33)	4 (44)	1 (11)	1 (11)		9
สิ่งทอ	2 (20)	6 (60)	1 (10)	1 (10)		10
เคมีภัณฑ์	12 (31)	18 (46)	8 (21)	1 (3)		39
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	14 (38)	13 (35)	7 (19)	3 (8)		37
เครื่องจักรทั่วไป	6 (35)	10 (59)	0 (0)	1 (6)		17
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	12 (29)	14 (34)	10 (24)	5 (12)		41
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	18 (27)	34 (51)	11 (16)	4 (6)		67
อื่นๆ	12 (32)	19 (50)	3 (8)	4 (11)		38
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต</b>	<b>79 (31)</b>	<b>118 (46)</b>	<b>41 (16)</b>	<b>20 (8)</b>		<b>258</b>
ผลการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2565) (หมายเหตุ) เปรียบเทียบช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า	109 (40)	89 (33)	47 (17)	25 (9)		270

3. การส่งออกและตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต

3.1 แนวโน้มการส่งออกในช่วงครึ่งปีแรก พ.ศ. 2566 (มกราคม-มิถุนายน)

- ร้อยละของบริษัทที่คาดว่าจะการส่งออกจะ “เพิ่มขึ้น” ในช่วงครึ่งแรกของปีพ.ศ. 2566 คิดเป็น 35% และ 51% ของบริษัทคาดว่าจะการส่งออกจะ “คงที่” ส่วน 14% คาดว่าการส่งออกจะ “ลดลง”

ประเภทอุตสาหกรรม	เพิ่มขึ้น			คงที่	ลดลง			จำนวนบริษัท		
	มากกว่า 20%	10-20%	น้อยกว่า 10%		น้อยกว่า 10%	10-20%	มากกว่า 20%			
อาหาร	3 (33)	0 (0)	2 (22)	1 (11)	4 (44)	2 (22)	0 (0)	0 (0)	2 (22)	9
สิ่งทอ	4 (44)	1 (11)	1 (11)	2 (22)	2 (22)	3 (33)	1 (11)	1 (11)	1 (11)	9
เคมีภัณฑ์	11 (31)	3 (9)	5 (14)	3 (9)	19 (54)	5 (14)	4 (11)	1 (3)	0 (0)	35
เหล็ก/โลหะอื่นที่ไม่ใช่เหล็ก	4 (13)	0 (0)	1 (3)	3 (10)	24 (80)	2 (7)	2 (7)	0 (0)	0 (0)	30
เครื่องจักรทั่วไป	6 (43)	0 (0)	2 (14)	4 (29)	7 (50)	1 (7)	0 (0)	1 (7)	0 (0)	14
เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	13 (38)	3 (9)	3 (9)	7 (21)	10 (29)	11 (32)	6 (18)	3 (9)	2 (6)	34
เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	21 (34)	3 (5)	6 (10)	12 (20)	32 (52)	8 (13)	3 (5)	3 (5)	2 (3)	61
อื่นๆ	18 (51)	1 (3)	7 (20)	10 (29)	12 (34)	5 (14)	5 (14)	0 (0)	0 (0)	35
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต</b>	<b>80 (35)</b>	<b>11 (5)</b>	<b>27 (12)</b>	<b>42 (19)</b>	<b>110 (48)</b>	<b>37 (16)</b>	<b>21 (9)</b>	<b>9 (4)</b>	<b>7 (3)</b>	<b>227</b>
บริษัทการค้า	26 (36)	5 (7)	9 (12)	12 (16)	41 (56)	6 (8)	2 (3)	2 (3)	2 (3)	73
ค้าปลีก	1 (25)	0 (0)	0 (0)	1 (25)	2 (50)	1 (25)	1 (25)	0 (0)	0 (0)	4
ก่อสร้าง/งานวิศวกรรม	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4 (100)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	4
อื่นๆ	6 (43)	0 (0)	3 (21)	3 (21)	8 (57)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	0 (0)	14
<b>รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ</b>	<b>33 (35)</b>	<b>5 (5)</b>	<b>12 (13)</b>	<b>16 (17)</b>	<b>55 (58)</b>	<b>7 (7)</b>	<b>3 (3)</b>	<b>2 (2)</b>	<b>2 (2)</b>	<b>95</b>
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>113 (35)</b>	<b>16 (5)</b>	<b>39 (12)</b>	<b>58 (18)</b>	<b>165 (51)</b>	<b>44 (14)</b>	<b>24 (7)</b>	<b>11 (3)</b>	<b>9 (3)</b>	<b>322</b>
ผลการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2565) (หมายเหตุ) เปรียบเทียบช่วงระยะเวลาเดียวกันของปีก่อนหน้า	130 (38)	26 (8)	40 (12)	64 (19)	159 (47)	49 (14)	25 (7)	13 (4)	11 (3)	338

3.2 ตลาดส่งออกที่มีศักยภาพในอนาคต (ตอบได้หลายข้อ)

- “เวียดนาม” (47%) เป็นอันดับ 1 ของตลาดส่งออกจากประเทศไทยที่บริษัทต่างๆ มองว่ามีศักยภาพในอนาคต ตามด้วย “อินเดีย” (38%), “อินโดนีเซีย” (30%) และ “ญี่ปุ่น” (20%) ตามลำดับ

ประเทศ/ภูมิภาค	จำนวนบริษัท															จำนวนบริษัท	
	เวียดนาม	อินเดีย	อินโดนีเซีย	ญี่ปุ่น	มาเลเซีย	สหรัฐอเมริกา	จีน	ยุโรป	ฟิลิปปินส์	กัมพูชา	ตะวันออกกลาง	ลาตินอเมริกา	สิงคโปร์	แอฟริกา	ปากีสถาน		
อุตสาหกรรมการผลิต	90 (40)	87 (39)	69 (31)	42 (19)	44 (20)	40 (18)	39 (17)	25 (11)	19 (8)	13 (6)	20 (9)	12 (5)	11 (5)	11 (5)	9 (4)	570	224
อุตสาหกรรมอื่นๆ	56 (64)	32 (36)	25 (28)	21 (24)	13 (15)	9 (10)	5 (6)	4 (5)	9 (10)	11 (13)	2 (2)	3 (3)	3 (3)	2 (2)	2 (2)	207	88
<b>รวมทั้งสิ้น</b>	<b>146 (47)</b>	<b>119 (38)</b>	<b>94 (30)</b>	<b>63 (20)</b>	<b>57 (18)</b>	<b>49 (16)</b>	<b>44 (14)</b>	<b>29 (9)</b>	<b>28 (9)</b>	<b>24 (8)</b>	<b>22 (7)</b>	<b>15 (5)</b>	<b>14 (4)</b>	<b>13 (4)</b>	<b>11 (4)</b>	<b>777</b>	<b>312</b>
ผลสำรวจครั้งนี้	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
ผลสำรวจครั้งก่อน	1	3	2	4	6	5	7	8	10	9	11	18	16	15	17		
ผลสำรวจครั้งก่อนหน้า	1	2	3	4	9	6	5	7	8	10	13	18	19	12	13		

(หมายเหตุ) 15 อันดับแรก

#### 4. อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ

##### 4.1 บาทไทย/ดอลลาร์สหรัฐ

จากการสำรวจประเด็นอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (บาทไทยต่อดอลลาร์สหรัฐ) พบว่า บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5 บาท/ดอลลาร์” (16.5%) รองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0 บาท/ดอลลาร์” (15.6%) โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 35.00 บาทต่อดอลลาร์ ทว่า ในการสำรวจครั้งที่แล้ว บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5 บาท/ดอลลาร์” (26.1%) และรองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0 บาท/ดอลลาร์” (19.7%) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนหนึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจบ้างแล้ว

ประเภทอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมการผลิต										บาท/ดอลลาร์, จำนวนบริษัท, สัดส่วน (%)				ผลรวมจากการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2565)
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐาน	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	
ตั้งแต่ 29.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 29.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 29.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 30.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 30.5	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	0	2	(0.9)	1 (0.4)
ตั้งแต่ 30.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	5 (1.9)
ตั้งแต่ 31.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 31.5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	(0.0)	7 (2.7)
ตั้งแต่ 31.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.0	1	0	0	0	0	0	0	2	1	4	1	0	1	5 (2.3)	16 (6.1)
ตั้งแต่ 32.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 32.5	1	0	0	1	2	2	2	7	2	20	6	1	7	27 (12.4)	26 (9.8)
ตั้งแต่ 32.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.0	1	1	1	0	0	1	3	4	11	3	0	1	4	15 (6.9)	52 (19.7)
ตั้งแต่ 33.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 33.5	0	0	2	2	5	2	7	2	20	6	0	1	7	27 (12.4)	69 (26.1)
ตั้งแต่ 33.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	3	0	0	3	6 (2.8)	43 (16.3)
ตั้งแต่ 34.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 34.5	0	1	1	3	0	3	4	4	16	3	0	0	3	19 (8.7)	27 (10.2)
ตั้งแต่ 34.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.0	2	1	1	1	0	1	2	1	9	2	0	2	4	13 (6.0)	12 (4.5)
ตั้งแต่ 35.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 35.5	0	3	3	1	1	3	10	1	22	10	1	3	14	36 (16.5)	5 (1.9)
ตั้งแต่ 35.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.0	0	2	6	6	1	4	5	3	27	6	0	1	7	34 (15.6)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 36.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 36.5	0	0	3	2	1	2	1	2	11	4	0	1	5	16 (7.3)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 36.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.0	0	0	3	4	0	3	1	3	14	1	0	0	1	15 (6.9)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 37.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 37.5	0	0	2	1	0	2	1	1	7	0	1	0	1	8 (3.7)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 37.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.0	0	0	0	1	0	1	2	1	5	1	0	0	1	6 (2.8)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 38.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 38.5	0	0	0	1	0	0	1	1	3	3	0	0	3	6 (2.8)	0 (0.0)
จำนวนบริษัท	5	8	23	23	10	27	41	25	162	44	2	10	56	218	264
ค่าเฉลี่ย	33.08	34.66	35.11	35.40	34.03	35.01	34.54	34.53	34.73	33.14	36.05	30.86	32.83	33.78	32.99
ค่ามัธยฐาน	32.50	35.00	35.50	35.70	33.20	35.00	34.75	34.30	35.00	35.00	36.05	34.70	35.00	35.00	33.00
ค่าฐานนิยม	#N/A	35.00	36.20	36.50	33.00	34.00	35.00	32.50	35.00	35.00	#N/A	35.00	35.00	35.00	32.50

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของค่าแจกแจงชุดข้อมูล การใช้ค่ามัธยฐานจะสามารถลดความเบี่ยงเบนที่เกิดจากการมีค่าออกมาไกลหรือค่าสูง-ต่ำที่ห่างจากค่ากลางมากให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยม คือ ค่าค่าอันดับที่มีจำนวนบ่อยมากที่สุด และกรณีที่มีค่าอันดับแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น #N/A (ไม่เข้าข่าย)

##### 4.2 เยนญี่ปุ่น/บาทไทย

ส่วนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจ (เยนญี่ปุ่นต่อบาทไทย) นั้น บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.9 เยน/บาท” (21.8%) รองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.8 เยน/บาท” (19.1%) โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ที่ 3.70 เยนต่อบาท ทว่า ในการสำรวจครั้งที่แล้ว บริษัทส่วนใหญ่ระบุว่า ใช้อัตรา “ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6 เยน/บาท” (34.0%) และรองลงมาคือ อัตรา “ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5 เยน/บาท” (27.0%) ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่า ผู้ประกอบการส่วนหนึ่งได้มีการปรับเปลี่ยนอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศที่ใช้ในการวางแผนธุรกิจบ้างแล้ว

ประเภทอุตสาหกรรม	อุตสาหกรรมการผลิต										เยน/บาท, จำนวนบริษัท, สัดส่วน (%)				ผลรวมจากการสำรวจครั้งก่อน (ครึ่งปีแรก พ.ศ. 2565)
	อาหาร	สิ่งทอ	เคมีภัณฑ์	เหล็ก/โลหะขั้นพื้นฐาน	เครื่องจักรทั่วไป	เครื่องจักรไฟฟ้า/อิเล็กทรอนิกส์	เครื่องจักรที่ใช้ในการขนส่ง	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมการผลิต	บริษัทค้า	ค้าปลีก	อื่นๆ	รวมภาคอุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	
ตั้งแต่ 2.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.8	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.3)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 2.9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	0 (0.0)
ตั้งแต่ 2.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1 (0.3)	1 (0.3)
ตั้งแต่ 3.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.1	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	2 (0.7)	6 (1.8)
ตั้งแต่ 3.1 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0 (0.0)	1 (0.3)
ตั้งแต่ 3.2 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.3	0	0	0	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2 (0.7)	7 (2.1)
ตั้งแต่ 3.3 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.4	1	0	0	0	0	1	4	3	9	3	0	3	6	15 (5.0)	39 (11.4)
ตั้งแต่ 3.4 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.5	1	0	2	3	3	5	8	2	24	5	0	3	8	32 (10.7)	92 (27.0)
ตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.6	1	0	3	5	2	6	9	5	31	11	2	2	15	46 (15.4)	116 (34.0)
ตั้งแต่ 3.6 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.7	0	0	4	2	2	5	10	2	25	10	0	1	11	36 (12.1)	37 (10.9)
ตั้งแต่ 3.7 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.8	2	3	7	5	2	4	9	4	36	19	0	2	21	57 (19.1)	32 (9.4)
ตั้งแต่ 3.8 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 3.9	3	3	8	7	1	7	10	9	48	10	3	4	17	65 (21.8)	8 (2.3)
ตั้งแต่ 3.9 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.0	0	3	2	5	3	5	2	3	23	8	0	4	12	35 (11.7)	2 (0.6)
ตั้งแต่ 4.0 ขึ้นไป แต่ไม่ถึง 4.1	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	2	4 (1.3)	0 (0.0)
จำนวนบริษัท	8	10	27	29	13	35	54	30	206	68	5	19	92	298	341
ค่าเฉลี่ย	3.63	3.71	3.56	3.67	3.64	3.60	3.52	4.78	3.77	3.66	3.68	3.63	3.65	3.71	3.47
ค่ามัธยฐาน	3.70	3.80	3.70	3.70	3.60	3.60	3.60	3.70	3.70	3.70	3.80	3.70	3.70	3.70	3.50
ค่าฐานนิยม	3.80	3.90	3.80	3.80	3.90	3.80	3.60	3.80	3.80	3.70	3.80	3.90	3.70	3.80	3.50

(หมายเหตุ) ค่ามัธยฐาน คือ ค่ากลางของค่าแจกแจงชุดข้อมูล การใช้ค่ามัธยฐานจะสามารถลดความเบี่ยงเบนที่เกิดจากการมีค่าออกมาไกลหรือค่าสูง-ต่ำที่ห่างจากค่ากลางมากให้เหลือน้อยที่สุดได้ ส่วนค่าฐานนิยม คือ ค่าค่าอันดับที่มีจำนวนบ่อยมากที่สุด และกรณีที่มีค่าอันดับแตกต่างกันทั้งหมดจะระบุเป็น #N/A (ไม่เข้าข่าย)

## 5. ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร (ตอบได้หลายข้อ)

- บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบประเด็น “การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น (64%) มากที่สุด รองลงมาได้แก่ “ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนเพิ่มสูงขึ้น” (63%), “ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น” (39%) และ “ค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์เพิ่มสูงขึ้น” (36%)
- นอกจากนี้ บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตจำนวนมากยังเลือกตอบ “ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มสูงขึ้น” (45%) ในขณะที่ “การย้ายงานของพนักงาน” (26%) เป็นประเด็นที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่นๆ จำนวนมากเลือกตอบ

ผลสำรวจครั้งที่ก่อน	ผลสำรวจครั้งที่	ประเด็นปัญหาด้านการบริหารองค์กร	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
2	1	การแข่งขันกับบริษัทอื่นรุนแรงขึ้น	156 (59)	157 (69)	313 (64)
1	2	ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนเพิ่มสูงขึ้น	214 (81)	95 (41)	309 (63)
4	3	ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรเพิ่มสูงขึ้น	116 (44)	74 (32)	190 (39)
3	4	ค่าใช้จ่ายด้านโลจิสติกส์เพิ่มสูงขึ้น	130 (49)	48 (21)	178 (36)
5	4	ความผันผวนของอัตราแลกเปลี่ยน	119 (45)	59 (26)	178 (36)
11	6	ต้นทุนด้านพลังงานเพิ่มสูงขึ้น	119 (45)	22 (10)	141 (29)
9	7	การขาดแคลนวิศวกร	77 (29)	43 (19)	120 (24)
7	8	ความเปลี่ยนแปลงด้านความต้องการสินค้าและความต้องการของผู้ใช้	59 (22)	53 (23)	112 (23)
8	9	การเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล	44 (17)	57 (25)	101 (21)
9	10	การย้ายงานของพนักงาน	36 (14)	60 (26)	96 (20)
รวม			1,365	890	2,255
จำนวนบริษัท			263	229	492

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

## 6. ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย

### 6.1 ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย (ตอบได้หลายข้อ)

- “การพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและพิธีการศุลกากร” (35%) เป็นประเด็นที่บริษัทต่างๆ ต้องการร้องขอต่อรัฐบาลไทยมากที่สุด ส่วนประเด็นรองลงมาได้แก่ “การรักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน” (34%) และ “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง” (34%)
- ประเด็นอื่นๆ ที่บริษัทในอุตสาหกรรมการผลิตจำนวนมากเลือกตอบ ได้แก่ “การดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาคอขวด” (31%) ส่วนประเด็นที่บริษัทในอุตสาหกรรมอื่นๆ เลือกตอบมาก ได้แก่ “การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว” (25%)

ผลสำรวจครั้งที่ก่อน	ผลสำรวจครั้งที่	ข้อเรียกร้องต่อรัฐบาลไทย	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
2	1	การพัฒนาปรับปรุงกฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและพิธีการศุลกากร	90 (37)	69 (33)	159 (35)
4	2	การรักษาเสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน	106 (44)	48 (23)	154 (34)
5	2	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	78 (32)	76 (36)	154 (34)
3	4	การพัฒนาปรับปรุงการบังคับใช้ระบบภาษี เช่น ระบบภาษีเงินได้นิติบุคคล	78 (32)	61 (29)	139 (31)
10	5	การดำเนินมาตรการแก้ไขปัญหาคอขวด	75 (31)	45 (21)	120 (26)
1	6	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)	56 (23)	41 (19)	97 (21)
7	7	การผ่อนปรนกฎหมายการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว	29 (12)	52 (25)	81 (18)
9	8	การส่งเสริมความตกลงทางเศรษฐกิจ เช่น FTA และ EPA	52 (21)	21 (10)	73 (16)
10	9	การแก้ไขปัญหาคอขวดเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	20 (8)	48 (23)	68 (15)
1	10	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการทางภาษี)	38 (16)	26 (12)	64 (14)
รวม			926	710	1,578
จำนวนบริษัท			242	211	453

(หมายเหตุ 1) 10 อันดับแรก

(หมายเหตุ 2) สำหรับ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุข)” ซึ่งเป็นตัวเลือกหนึ่งจนถึงการสำรวจครั้งที่แล้วได้ถูกแบ่งออกเป็น 5 ตัวเลือกตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (การลงทุนภาครัฐ)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการช่วยเหลือทางการเงิน)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการทางภาษี)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)” และ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (อื่นๆ)”

6.2 การปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางการลงทุน (การประเมินนโยบาย/ตอบได้หลายข้อ)

➢ สำหรับประเด็นที่บริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นเห็นว่ามีการปรับปรุงพัฒนาดีขึ้นในช่วงที่ผ่านมา นั้น “มาตรการรองรับผลกระทบจากโรคโควิด-19” (33%) เป็นประเด็นที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด ตามด้วย “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง” (27%), “การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร” (16%), “มาตรการแก้ไขปัญหาคอขวด” (13%) และ “ความตกลงทางเศรษฐกิจ เช่น FTA และ EPA” (12%)

ผลสำรวจ ครั้งที่	ผลสำรวจ ครั้งที่	นโยบายที่ได้รับการปรับปรุงพัฒนาในช่วงนี้	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
			อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	1	มาตรการรองรับผลกระทบจากโรคโควิด-19	69 (31)	58 (36)	127 (33)
2	2	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการคมนาคมขนส่ง	61 (27)	44 (28)	105 (27)
5	3	การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านการสื่อสาร	29 (13)	34 (21)	63 (16)
8	4	มาตรการแก้ไขปัญหาคอขวด	29 (13)	21 (13)	50 (13)
6	5	ความตกลงทางเศรษฐกิจ เช่น FTA และ EPA	25 (11)	22 (14)	47 (12)
4	6	ปัญหาเกี่ยวกับการออกใบอนุญาตทำงานและวีซ่า	36 (16)	10 (6)	46 (12)
-	7	กฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพลังงานสีเขียว	21 (9)	12 (8)	33 (9)
7	7	การรักษาความปลอดภัยและความมั่นคงภายในประเทศ	18 (8)	15 (9)	33 (9)
3	9	การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)	18 (8)	13 (8)	31 (8)
9	10	กฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบเกี่ยวกับภาษีศุลกากรและพิธีการศุลกากร	19 (9)	10 (6)	29 (8)
รวม			437	321	758
จำนวนบริษัท			223	160	383

(หมายเหตุ 1) 10 อันดับแรก

(หมายเหตุ 2) สำหรับ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (เช่น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อการสาธารณสุข)” ซึ่งเป็นตัวเลือกหนึ่งจนถึงการสำรวจครั้งที่แล้วได้ถูกแบ่งออกเป็น 5 ตัวเลือกตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้ ได้แก่ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (การลงทุนภาครัฐ)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการช่วยเหลือทางการเงิน)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการทางภาษี)”, “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (มาตรการกระตุ้นการบริโภค)” และ “การส่งเสริมมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจ (อื่นๆ)”

(หมายเหตุ 3) “กฎระเบียบและการบังคับใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับพลังงานสีเขียว” เป็นตัวเลือกที่เพิ่มเข้ามาตั้งแต่การสำรวจครั้งนี้

7. สถานการณ์ด้านเศรษฐกิจในปัจจุบัน

7.1 ผลกระทบจากการขาดแคลนและราคาที่สูงขึ้นของพลังงาน ทรัพยากร และวัตถุดิบ

➢ ในประเด็นเกี่ยวกับผลกระทบจากการขาดแคลนและราคาที่สูงขึ้นของพลังงาน (เช่น น้ำมันดิบ) ทรัพยากร วัตถุดิบ ฯลฯ นั้น บริษัทส่วนใหญ่ ระบุว่า “ได้รับผลกระทบเชิงลบอยู่บ้าง” (59%) และบางส่วนระบุว่า “ได้รับผลกระทบเชิงลบอย่างมาก” (24%) ในขณะที่เดียวกัน 14% ระบุว่า “ไม่ได้รับผลกระทบ”

อันดับ	ผลกระทบจากการขาดแคลนและราคาที่สูงขึ้นของพลังงาน ทรัพยากร และวัตถุดิบ	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)			
		อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น	
1	ได้รับผลกระทบเชิงลบอยู่บ้าง	149 (58)	138 (60)	287 (59)	
2	ได้รับผลกระทบเชิงลบอย่างมาก	91 (35)	26 (11)	117 (24)	
3	ไม่ได้รับผลกระทบ	12 (5)	57 (25)	69 (14)	
4	ได้รับผลกระทบเชิงบวกอยู่บ้าง	6 (2)	9 (4)	15 (3)	
5	ได้รับผลกระทบเชิงบวก	1 (0)	0 (0)	1 (0)	
จำนวนบริษัท			259	230	489

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีแรก พ.ศ. 2565

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

- ① ได้รับผลกระทบเชิงลบอยู่บ้าง 55%
- ② ได้รับผลกระทบเชิงลบอย่างมาก 29%
- ③ ไม่ได้รับผลกระทบ 12%

## 7.2 รายละเอียดสาเหตุ (ตอบได้หลายข้อ)

- เมื่อสอบถามบริษัทเกี่ยวกับสาเหตุที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่กล่าวถึงในข้อ 7.1 นั้น “ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนที่สูงขึ้น” (83%) เป็นสาเหตุที่มีบริษัทเลือกตอบมากที่สุด ส่วนประเด็นรองลงมาได้แก่ “ราคาพลังงานที่สูงขึ้น” (64%) และ “ค่าขนส่งที่สูงขึ้น” (56%)

อันดับ	รายละเอียดสาเหตุ	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนที่สูงขึ้น	224 (90)	128 (74)	352 (83)
2	ราคาพลังงานที่สูงขึ้น	186 (75)	84 (48)	270 (64)
3	ค่าขนส่งที่สูงขึ้น	156 (63)	80 (46)	236 (56)
4	การขาดแคลนวัตถุดิบและชิ้นส่วน	76 (31)	61 (35)	137 (32)
5	ราคาวัตถุดิบและชิ้นส่วนที่ต่ำลง	6 (2)	5 (3)	11 (3)
6	การคลี่คลายของปัญหาขาดแคลนวัตถุดิบและชิ้นส่วน	4 (2)	2 (1)	6 (1)
7	ค่าขนส่งที่ต่ำลง	3 (1)	1 (1)	4 (1)
8	ราคาพลังงานที่ต่ำลง	1 (0)	0 (0)	1 (0)
รวม		656	361	1,017
จำนวนบริษัท		248	174	422

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีแรก พ.ศ. 2565

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

- ① ต้นทุนวัตถุดิบและชิ้นส่วนเพิ่มสูงขึ้น 72%
- ② ต้นทุนโลจิสติกส์เพิ่มสูงขึ้น 62%
- ③ ต้นทุนการจัดซื้อเพิ่มสูงขึ้น 50%
- ④ ต้นทุนพลังงานเพิ่มสูงขึ้น 43%

## 7.3 ผลกระทบจากสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์ในปัจจุบัน

- เมื่อสอบถามว่าบริษัทได้รับผลกระทบจากโลจิสติกส์ดีสรัปชัน (ภาวะความปั่นป่วนของระบบโลจิสติกส์) และค่าขนส่งสินค้าที่พุ่งสูงขึ้นหรือไม่ 268 บริษัท (56%) ระบุว่า บริษัท “ได้รับผลกระทบ” ส่วน 207 บริษัท (43%) ระบุว่า บริษัท “ไม่ได้รับผลกระทบ”

ประเภทอุตสาหกรรม	ได้รับผลกระทบ		ไม่ได้รับผลกระทบ		อื่นๆ	จำนวนบริษัท
	จำนวน	สัดส่วน (%)	จำนวน	สัดส่วน (%)		
อุตสาหกรรมการผลิต	165	(64)	90	(35)	2 (1)	257
อุตสาหกรรมอื่นๆ	103	(47)	117	(53)	1 (0)	221
รวม	268	(56)	207	(43)	3 (1)	478

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีแรก พ.ศ. 2565

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

- ① ได้รับผลกระทบ 73%
- ② ไม่ได้รับผลกระทบ 26%

7.4 รายละเอียดผลกระทบจากสถานการณ์ด้านโลจิสติกส์ในปัจจุบัน (ตอบได้หลายข้อ)

➢ สำหรับรายละเอียดของผลกระทบจากโลจิสติกส์ที่ปรับขึ้นและค่าขนส่งสินค้าที่พุ่งสูงขึ้นนั้น บริษัทจำนวนมากที่สุดได้รับผลกระทบจาก “อัตราค่าระวางเรือขนส่งตู้คอนเทนเนอร์เพิ่มสูงขึ้น” (66%) ในขณะที่บริษัทจำนวนไม่น้อยประสบปัญหา “ความล่าช้าและความปั่นป่วนของกำหนดการขนส่งสินค้าเนื่องจากความแออัดของท่าเรือและสินค้าตกค้างในท่าเรือ” (48%) และอีกจำนวนหนึ่งพบว่า “อัตราค่าขนส่งสินค้าทางบกเพิ่มสูงขึ้น” (37%)

อันดับ	รายละเอียดผลกระทบ	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	อัตราค่าระวางเรือขนส่งตู้คอนเทนเนอร์เพิ่มสูงขึ้น	125 (74)	54 (53)	179 (66)
2	ความล่าช้าและความปั่นป่วนของกำหนดการขนส่งสินค้าเนื่องจากความแออัดของท่าเรือและสินค้าตกค้างในท่าเรือ	87 (51)	44 (43)	131 (48)
3	อัตราค่าขนส่งสินค้าทางบกเพิ่มสูงขึ้น	64 (38)	35 (34)	99 (37)
4	อัตราค่าขนส่งสินค้าทางอากาศเพิ่มสูงขึ้น	57 (34)	34 (33)	91 (34)
5	ความยากลำบากในการจองพื้นที่บนเรือขนส่งตู้คอนเทนเนอร์	39 (23)	18 (18)	57 (21)
6	ความยากลำบากในการจองพื้นที่บนอากาศยานขนส่งสินค้า	9 (5)	5 (5)	14 (5)
7	ความยากลำบากในการจองพื้นที่บนยานพาหนะขนส่งสินค้าทางบก	3 (2)	0 (0)	3 (1)
-	อื่นๆ	2 (1)	3 (3)	5 (2)
รวม		386	193	579
จำนวนบริษัท		169	102	271

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีแรก พ.ศ. 2565 (เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2565)

- ① ความล่าช้าและความปั่นป่วนของกำหนดการขนส่งสินค้าเนื่องจากความแออัดของท่าเรือและสินค้าตกค้างในท่าเรือ 79%
- ② อัตราค่าระวางเรือขนส่งตู้คอนเทนเนอร์เพิ่มสูงขึ้น 78%
- ③ ความยากลำบากในการจองพื้นที่บนเรือขนส่งตู้คอนเทนเนอร์ 52%

8. การปรับปรุงซัพพลายเชน (ห่วงโซ่อุปทาน)

8.1 ประเด็นที่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงซัพพลายเชน (ตอบได้หลายข้อ)

➢ เมื่อสอบถามถึงประเด็นที่บริษัทให้ความสำคัญเมื่อมีการปรับปรุงซัพพลายเชน พบว่า 52% ของบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจให้ความสำคัญกับ “การรับมือกับการขาดแคลนวัตถุดิบและชิ้นส่วน” ในขณะที่ 41% คำนึงถึง “การรับมือกับภาวะความปั่นป่วนของการขนส่งระหว่างประเทศ/ต้นทุนการขนส่งที่เพิ่มสูงขึ้น” และ 27% ยังเลือกพิจารณาประเด็น “การเพิ่มขึ้นและลดลงของอุปสงค์” อีกด้วย

อันดับ	ประเด็นที่ให้ความสำคัญในการปรับปรุงซัพพลายเชน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	การรับมือกับการขาดแคลนวัตถุดิบและชิ้นส่วน	165 (64)	76 (37)	241 (52)
2	การรับมือกับภาวะความปั่นป่วนของการขนส่งระหว่างประเทศ/ต้นทุนการขนส่งที่เพิ่มสูงขึ้น	116 (45)	72 (35)	188 (41)
3	การเพิ่มขึ้นและลดลงของอุปสงค์	75 (29)	49 (24)	124 (27)
4	การรับมือกับค่าจ้างแรงงานที่เพิ่มสูงขึ้น	56 (22)	40 (19)	96 (21)
5	ความเสี่ยงด้านภูมิรัฐศาสตร์	57 (22)	32 (15)	89 (19)
6	ยังไม่ได้มีการพิจารณาการปรับปรุงซัพพลายเชนเป็นพิเศษ	27 (11)	49 (24)	76 (16)
7	ความต้องการของผู้ค้า	32 (13)	35 (17)	67 (14)
8	ความเคลื่อนไหวในการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนเพื่อบรรลุความเป็นกลางทางคาร์บอน	41 (16)	23 (11)	64 (14)
9	ความต้องการของบริษัทแม่	42 (16)	20 (10)	62 (13)
10	ความเสี่ยงในการเกิดภัยธรรมชาติ	32 (13)	13 (6)	45 (10)
รวม		674	443	1,117
จำนวนบริษัท		256	208	464

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

## 8.2 ประเด็นปัญหาในการปรับปรุงชีพหลายเซน (ตอบได้หลายข้อ)

- สำหรับประเด็นปัญหาที่บริษัทพบในการปรับปรุงชีพหลายเซนนั้น บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจจำนวนมากที่สุดประสบปัญหา “ความยากลำบากในการหาคู่ค่าใหม่” (53%) ในขณะที่บริษัทจำนวนมากยังระบุว่า “ถึงแม้ว่าจะประสบปัญหา แต่ก็ไม่สามารถเปลี่ยนคู่ค่าได้โดยง่าย” (35%) และส่วนหนึ่ง “ไม่สามารถมองเห็นถึงผลลัพธ์ที่คุ้มค้ำกับต้นทุนได้” (24%)

อันดับ	ประเด็นปัญหาในการปรับปรุงชีพหลายเซน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ความยากลำบากในการหาคู่ค่าใหม่	133 (55)	81 (50)	214 (53)
2	ถึงแม้ว่าจะประสบปัญหา แต่ก็ไม่สามารถเปลี่ยนคู่ค่าได้โดยง่าย	96 (40)	44 (27)	140 (35)
3	ไม่สามารถมองเห็นถึงผลลัพธ์ที่คุ้มค้ำกับต้นทุนได้	62 (26)	34 (21)	96 (24)
4	ความยากลำบากในการทำความเข้าใจภาพรวมของชีพหลายเซน	54 (22)	33 (20)	87 (21)
5	ไม่สามารถจัดหาตลาดกรง/งบประมาณที่จำเป็นได้	21 (9)	10 (6)	31 (8)
6	ไม่ทราบวิธีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	5 (2)	18 (11)	23 (6)
-	อื่นๆ	5 (2)	3 (2)	8 (2)
	รวม	376	223	599
	จำนวนบริษัท	242	163	405

## 8.3 การคาดการณ์ที่มีต่อกิจกรรมทางธุรกิจในอนาคต

- เมื่อคำนึงถึงการปรับปรุงชีพหลายเซน บริษัทผู้ตอบแบบสำรวจส่วนใหญ่คาดการณ์ว่าจะ “คงขนาดกิจการปัจจุบัน” (66%) มากที่สุดในขณะที่ 25% ระบุว่า จะ “ขยายกิจการ” และ 8% คาดว่าจะ “ขยายกิจการ (ย้ายฐานจากประเทศอื่นมายังประเทศไทย)”

อันดับ	การคาดการณ์ที่มีต่อกิจกรรมทางธุรกิจในอนาคต	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	คงขนาดกิจการปัจจุบัน	163 (66)	125 (66)	288 (66)
2	ขยายกิจการ	55 (22)	53 (28)	108 (25)
3	ขยายกิจการ (ย้ายฐานจากประเทศอื่นมายังประเทศไทย)	25 (10)	9 (5)	34 (8)
4	ลดขนาดกิจการ	4 (2)	2 (1)	6 (1)
5	ลดขนาดกิจการ (ย้ายฐานจากประเทศไทยไปยังประเทศอื่น)	1 (0)	0 (0)	1 (0)
	จำนวนบริษัท	248	189	437



## 9. การดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน (Carbon Neutrality)

### 9.1 นโยบายเกี่ยวกับความเป็นกลางทางคาร์บอน

- เมื่อสอบถามว่าบริษัทสาขาในประเทศไทยมีนโยบายเกี่ยวกับความเป็นกลางทางคาร์บอนหรือไม่ พบว่า 40% ของบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจ “คาดว่าจะมีการพิจารณานโยบายดังกล่าวตามคำสั่งจากสำนักงานใหญ่หรือคำขอจากลูกค้า” ในขณะที่ 32% “ยังไม่มีข้อกำหนดนโยบายใดๆในขณะนี้” และ 19% ระบุว่า บริษัท “มีการกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการแล้ว”

อันดับ	นโยบายเกี่ยวกับความเป็นกลางทางคาร์บอน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	คาดว่าจะมีการพิจารณานโยบายดังกล่าวตามคำสั่งจากสำนักงานใหญ่หรือคำขอจากลูกค้า	105 (41)	90 (39)	195 (40)
2	ยังไม่มีข้อกำหนดนโยบายใดๆในขณะนี้	55 (21)	99 (43)	154 (32)
3	มีการกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการแล้ว	69 (27)	22 (10)	91 (19)
4	ยังไม่มีข้อกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการ แต่จะมีการกำหนดนโยบายในเร็วนี้	27 (11)	19 (8)	46 (9)
จำนวนบริษัท		256	230	486

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีหลัง พ.ศ. 2564

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

- |   |     |
|---|-----|
| ① คาดว่าจะมีการพิจารณานโยบายดังกล่าวตามคำสั่งจากสำนักงานใหญ่หรือคำขอจากลูกค้า | 42% |
| ② ยังไม่มีข้อกำหนดนโยบายใดๆในขณะนี้   | 36% |
| ③ ยังไม่มีข้อกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการ แต่จะมีการกำหนดนโยบายในเร็วนี้        | 11% |
| ④ มีการกำหนดนโยบายอย่างเป็นทางการแล้ว   | 11% |

### 9.2 ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน (ตอบได้หลายข้อ)

- ส่วนความคิดเห็นของบริษัทที่มีต่อการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอนนั้น บริษัทจำนวนมากที่สุดเห็นว่า “จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่กฎหมาย/ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นกำหนด” (36%) ในขณะที่บริษัทจำนวนหนึ่งตอบว่า “จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเท่าที่จะสามารถทำได้ภายในขอบเขตของกิจกรรมทางธุรกิจในแต่ละวัน” (33%) และอีกจำนวนไม่น้อยระบุว่า “จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่คู่ค้าร้องขอ” (24%)

อันดับ	ความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรมการผลิต	อุตสาหกรรมอื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่กฎหมาย/ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นกำหนด	105 (41)	67 (30)	172 (36)
2	จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเท่าที่จะสามารถทำได้ภายในขอบเขตของกิจกรรมทางธุรกิจในแต่ละวัน	63 (25)	93 (42)	156 (33)
3	จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่คู่ค้าร้องขอ	67 (26)	49 (22)	116 (24)
4	จะลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกให้มากกว่ามาตรฐานที่กฎหมาย/ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นกำหนดหรือมากกว่ามาตรฐานที่คู่ค้าร้องขอ	69 (27)	23 (10)	92 (19)
5	ยังมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการใดๆเป็นพิเศษ	14 (6)	26 (12)	40 (8)
6	จะเข้าสู่อุตสาหกรรมที่มีส่วนช่วยในการลดก๊าซเรือนกระจกและกำหนดให้เป็นธุรกิจหลักตัวใหม่	13 (5)	17 (8)	30 (6)
7	การดำเนินการต่างๆในปัจจุบันเพียงพออยู่แล้ว จึงยังมองไม่เห็นความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเพิ่มเติม	4 (2)	5 (2)	9 (2)
-	อื่นๆ	3 (1)	1 (0)	4 (1)
รวม		338	281	619
จำนวนบริษัท		254	223	477

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีหลัง พ.ศ. 2564

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

- |  |     |
|--|-----|
| ① ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่กฎหมาย/ระเบียบด้านสิ่งแวดล้อมในขณะนั้นระบุ      | 35% |
| ② ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกเท่าที่จะสามารถทำได้ภายในขอบเขตของกิจกรรมทางธุรกิจในแต่ละวัน | 31% |
| ③ ลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกตามมาตรฐานที่คู่ค้าร้องขอ                                    | 28% |

9.3 การดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน (ตอบได้หลายข้อ)

➢ สำหรับการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอนของบริษัทนั้น ตัวเลือกกิจกรรมที่มีบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบมากที่สุด คือ “การเปลี่ยนหรือปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องจักรเป็นแบบประหยัดพลังงาน” (46%) ส่วนกิจกรรมที่มีบริษัทเลือกตอบรองลงมาได้แก่ “การนำพลังงานหมุนเวียนมาใช้ เช่น การผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์” (37%) และ “การส่งเสริมการกำจัดและลดปริมาณกากอุตสาหกรรมอย่างถูกวิธี/การใช้เคลือบที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้” (31%)

อันดับ	การดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	การเปลี่ยนหรือปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องจักรเป็นแบบประหยัดพลังงาน	150 (62)	42 (24)	192 (46)
2	การนำพลังงานหมุนเวียนมาใช้ เช่น การผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์	132 (55)	23 (13)	155 (37)
3	การส่งเสริมการกำจัดและลดปริมาณกากอุตสาหกรรมอย่างถูกวิธี/การใช้เคลือบที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้	86 (36)	44 (25)	130 (31)
4	การติดตามข้อมูลปริมาณการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของบริษัท	100 (41)	27 (15)	127 (31)
5	การจัด/เข้าร่วมการสัมมนาหรือสัมมนาออนไลน์เกี่ยวกับการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน	68 (28)	49 (28)	117 (28)
6	การเพิ่มประสิทธิภาพการใช้งานอุปกรณ์เครื่องจักร	89 (37)	27 (15)	116 (28)
7	การแต่งตั้งผู้รับผิดชอบหรือจัดตั้งแผนกที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม	82 (34)	29 (17)	111 (27)
8	การตั้งเป้าหมายด้านพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับก๊าซเรือนกระจก	86 (36)	20 (11)	106 (25)
9	การใช้วัตถุดิบและชิ้นส่วนที่สร้างภาระเพียงเล็กน้อยต่อสิ่งแวดล้อม	39 (16)	28 (16)	67 (16)
10	การนำรถยนต์ไฟฟ้า/รถยนต์ไฟฟ้าเซลล์เชื้อเพลิง/รถยนต์ไฮบริดมาใช้	39 (16)	24 (14)	63 (15)
รวม		899	339	1,238
จำนวนบริษัท		241	175	416

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำครึ่งปีหลัง พ.ศ. 2564

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

- ① การเปลี่ยนหรือปรับปรุงอุปกรณ์เครื่องจักรเป็นแบบประหยัดพลังงาน 40%
- ② การนำพลังงานหมุนเวียนมาใช้ เช่น การผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ 34%
- ③ การส่งเสริมการกำจัดและลดปริมาณกากอุตสาหกรรมอย่างถูกวิธี/การใช้เคลือบที่นำกลับมาใช้ใหม่ได้ 32%

9.4 ประเด็นปัญหาในการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน (ตอบได้หลายข้อ)

➢ ส่วนประเด็นปัญหาในการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอนที่มีบริษัทผู้ตอบแบบสำรวจเลือกตอบมากที่สุด คือ “ไม่สามารถส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้า/บริการได้” (44%) รองลงมาได้แก่ “ขาดความรู้และบุคลากรเฉพาะทาง รวมถึง Know How ในการดำเนินการ” (41%) และ “ไม่สามารถเข้าถึงถึงผลลัพธ์ที่คุ้มค่ากับต้นทุนได้” (36%)

อันดับ	ประเด็นปัญหาในการดำเนินการด้านความเป็นกลางทางคาร์บอน	จำนวนบริษัทและสัดส่วน (%)		
		อุตสาหกรรม การผลิต	อุตสาหกรรม อื่นๆ	รวมทั้งสิ้น
1	ไม่สามารถส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้า/บริการได้	131 (55)	60 (31)	191 (44)
2	ขาดความรู้และบุคลากรเฉพาะทาง รวมถึง Know How ในการดำเนินการ	108 (45)	70 (36)	178 (41)
3	ไม่สามารถเข้าถึงถึงผลลัพธ์ที่คุ้มค่ากับต้นทุนได้	99 (41)	56 (29)	155 (36)
3	ไม่ทราบว่าจำเป็นต้องดำเนินการจนถึงระดับใด	78 (33)	77 (40)	155 (36)
5	ลำดับความสำคัญต่ำ	19 (8)	37 (19)	56 (13)
6	จำเป็นต้องพัฒนาเทคโนโลยีซึ่งยากที่จะพัฒนาขึ้นได้โดยบริษัทเพียงแห่งเดียว	22 (9)	17 (9)	39 (9)
7	ไม่สามารถแบกรับต้นทุนได้เนื่องจากมีเงินทุนไม่เพียงพอ	19 (8)	12 (6)	31 (7)
8	การสร้างวัฒนธรรมภายในบริษัท	9 (4)	12 (6)	21 (5)
9	ไม่สามารถจัดสรรเวลาได้	9 (4)	11 (6)	20 (5)
10	ไม่รู้ถึงองค์กรที่สามารถให้คำปรึกษาได้	7 (3)	6 (3)	13 (3)
รวม		505	359	864
จำนวนบริษัท		239	193	432

(หมายเหตุ) 10 อันดับแรก

(ข้อมูลอ้างอิง) ผลการสำรวจแนวโน้มทางเศรษฐกิจของบริษัทร่วมทุนญี่ปุ่นในประเทศไทยประจำปีหลัง พ.ศ. 2564

(เผยแพร่เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)

- |  |     |
|--|-----|
| ① ไม่สามารถส่งผ่านต้นทุนไปยังราคาสินค้า/บริการได้                          | 40% |
| ② ไม่สามารถเห็นถึงผลลัพธ์ที่คุ้มค่างบค่าใช้จ่ายได้                         | 39% |
| ③ มีความรู้และบุคลากรเฉพาะทาง, โนว์ฮาว (Know How) ในการดำเนินการไม่เพียงพอ | 37% |